



**Институт Энергетики и Машиностроения
Кафедра Стандартизации, Сертификации и
Метрологии**

ДИСЦИПЛИНА «КВАЛИМЕТРИЯ»

ЛЕКЦИЯ 5. ЭКСПЕРНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

*Ассоц. проф., PhD Бергалиева
С.А.*

s.bergaliyeva@satbayev.university

Экспертное оценивание:

1. Организация экспертного оценивания
 - 1.1. Метод круглого стола
 - 1.2. Метод «мозговой атаки»
 - 1.3. Метод изолированной работы
 - 1.4. Метод обратной связи (метод Дельфи)
2. Обработка данных экспертизы
 - 2.1. Метод суммы баллов
 - 2.2. Метод прямых численных оценок
 - 2.3. Метод вероятностных оценок
 - 2.4. Метод строгого ранжирования
 - 2.5. Метод попарного сопоставления
 - 2.6. Метод полного попарного сопоставления
3. Выбор эталона при экспертном оценивании
4. Создание экспертной комиссии

1. Организация экспертного оценивания

Метод круглого стола – взаимодействие экспертов, находящихся в одной комнате никак не ограничивается, оценка активно обсуждается, эксперты активно влияют друг на друга.

Метод «мозговой атаки» – коллективный обмен мнениями с запретом критики, все мнения учитываются и фиксируются, оценка производится после высказываний всех мнений.



Метод изолированной работы – эксперты работают отдельно, они даже не знают друг друга и не имеют информации об оценке другого эксперта. Оценки могут значительно отличаться друг от друга. Метод отличается низким уровнем сходимости мнений экспертов.

Метод обратной связи (метод Дельфи) - эксперты работают изолированно друг от друга, их решения получают аналитики, которые обрабатывают оценки экспертов и сообщают эту информацию экспертам, которые на основании полученной информации снова проводят оценку.

Основные особенности метода Дельфи – анонимность, регулируемая обратная связь и групповой ответ.

2.Обработка данных экспертизы

Метод суммы баллов

- Наиболее простой метод по обработке результатов, но требует высокой квалификации эксперта.
- В объекте экспертизы выделяются основные параметры качества, их число равно m . Затем определяется весомость каждого параметра. Весомость определяется с помощью опроса потребителей и экспертов. Каждый опрошенный должен поставить каждому параметру его ранг g для опрашиваемого. Самый важный показатель получает ранг равный m , второй по значимости получает ранг $m-1$ и самый последний показатель получает 1 балл.
- Баллы каждого показателя складываются, это есть общий балл данного показателя.

Метод прямых численных оценок

- Метод наиболее часто применяют для получения значений коэффициентов значимости, различных единичных свойств качества. Сущность метода заключается в сопоставлении каждому единичному свойству числа, характеризующего его значимость.

Метод вероятностных оценок

- В этом методе интервал допустимых значений показателя – параметра качества разделяется на k равных интервалов t_i ($i=1,2,3\dots k$). Эксперт выражает свое мнение путем определения вероятности попадания оцениваемой величины в каждый из этих интервалов. При этом обязательно должно выполняться условие, что сумма всех вероятностей, поставленных одним экспертом равнялась 0.

Метод строгого ранжирования

- Метод заключается в присвоении каждому объекту ранга. Порядок действий:
 1. Каждый эксперт определяет каждому объекту его место G , самый худший объект получает место №1, следующий место №2 и т.д.
 2. Далее определяем сумму баллов каждого объекта всеми экспертами.
 3. Определяем сумму всех баллов, проставленных всеми экспертами по всем объектам оценки.
 4. Определяем ранг объекта, причем сумма всех рангов должна быть равна 1.

3. Выбор эталона при экспертном оценивании

- Важным моментом подготовки экспертизы является установление и выбор базового образца или эталона. Причем понятие базовый и эталонный образец не всегда совпадают. Базовый образец показывает уровень качества продукта наиболее лучшего на сегодняшний день на данном конкретном рынке. Эталоном может быть принят самый высокий уровень качества в мире на сегодняшний день, который можно теоретически достигнуть, но в ближайшее время это маловероятно для данного конкретного производителя.

4. Создание экспертной комиссии

- Важнейшим фактором эффективности проведения экспертного оценивания является состав экспертов. Экспертная оценка качества продукции или услуги достаточно сложное дело, требующее наличия многих качеств. Не каждый способен грамотно и хорошо проводить такую работу. Эксперт должен обладать рядом качеств, которые можно разбить на 4 группы: информированность, заинтересованность, деловитость, объективность.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Ассоц. проф., PhD Бергалиева С.А.

s.bergaliyeva@satbayev.university