



Критерии оценки научных исследований (проектов)

Сербин В.В., зав.кафедрой КОиХИ,
ассоциированный профессор,
кандидат технических наук,
профессор РАЕ

Критерии оценки

- 
1. Творческая способность – 30 (25) баллов
 2. Научное мышление – 30 (25) б.
 3. Эффективность использования методов исследования – 15 (12) б.
 4. Степень раскрытия темы – 15 (12) б.
 5. Ораторское мастерство, качество демонстрац. материала – 10 (10) б.
 6. Уровень координации членов команды (для командного проекта) - (15)

ИТОГО – 100 баллов

Творческая способность

25-30 для индивидуального проекта и **20-25** для командного проекта выставляется, если автор(ы) проекта проявляют творческую способность в разработке нового научного подхода к решению проблемы.

20-25 баллов для индивидуального проекта и **15-20** баллов для командного проекта выставляется, если автор(ы) проявляют творческую способность к использованию новых подходов к анализу дачных или новому использованию оборудования.

10-20 (инд.) в **10-15** (ком.) выставляется, если проявляется творческая способность при интерпретации данных.

До **10** баллов выставляется, если проект носит реферативный характер.

Научное мышление

(для научного)

1. насколько рассматриваемая проблема представлена ясно и однозначно (по 3 балла для индив., по 2,5 – для командного);
2. насколько четко выделена решаемая задача, чтобы вероятность получения запланированного результата была велика;
3. имеется ли четкий план решения задачи;
4. ясно ли определены и обозначены переменные в решении задачи;
5. увидел ли автор необходимость поэтапной проверки результатов (если таковая требуется) и правильно ли ее использовал;
6. адекватно ли выбраны данные, чтобы подтвердить заключение;
7. признает ли автор(ы) ограниченность данных для выводов;
8. осознает ли автор (команда) ограниченность возможности данного проекта в решения поставленной задачи;
9. есть ли у автора (команды) идея относительно следующего этапа исследований, гарантирующего решение проблемы;
10. цитирует ли автор(ы) научную литературу или только популярную.

Научное мышление

(для технического)

1. насколько ясна цель работы;
2. действительно ли имеются потенциальные потребители изобретения;
3. осуществим ли в реальности результат;
4. экономно ли выполнен;
5. приемлем ли для потенциального пользователя;
6. может ли результат успешно использоваться для решения конечной поставленной проблемы;
7. действительно ли техническое решение имеет существенное преимущество по сравнению с предыдущими известными;
8. был ли результат проверен в реальных условиях;
9. есть ли у автора (команды) идея относительно следующего этапа исследований, гарантирующего решение проблемы;
10. цитирует ли автор(а) научную литературу или только популярную.

Эффективность

использования методов исследования

10-15 для индивидуального проста и 10-12 баллов для командного проекта выставляется, если автор(ы) использовали в процессе работы современное эффективное оборудование или современные теоретические методы, что позволило получить принципиально новые результаты в данной области знаний.

5-10 (инд.) и 5-10 (ком.) выставляется, если используются рутинные методы исследования, но также позволившие получить новые результаты;

до 5 баллов выставляется, если работа носит реферативный характер.

Степень раскрытия темы

1. доведена ли работа до запланированной стадии (по 2,5 – для индивидуального проекта; по 2 – для ком.)
2. насколько полно охвачена решаемая проблема;
3. основаны ли заключения на отдельном эксперименте или на повторных;
4. насколько досконально и ясно изложен материал в проекте;
5. Знает ли автор(ы) другие подходы к решению проблемы;
6. насколько автор(ы) знаком с научной литературой по изучаемой проблеме.

Ораторское мастерство, качество демонстрационного материала

1. насколько выигрышном ясно автор(ы) докладывает работу - (3 балла);
2. насколько полно в докладе представлен материал проекта (2 балла);
3. насколько хорошо автор(ы) выделяет основные моменты проекта (1 балл);
4. насколько четко и ясно представлены экспериментальные данные, использованные в проекте (1 балл);
5. насколько четко и ясно выделены результаты проекта (1 балл);
6. насколько хорошо стенд или демонстрационный материал поясняет результаты проекта (2 балла).

Уровень координации членов команды

1. насколько четко и ясно обозначены задачи каждого участника в общей работе (4 балла);
2. насколько каждый член команды знаком с работой всей команды (3 балла);
3. насколько завершенная работа отражает скоординированные усилия всех членов команды (3 балла);
4. насколько хорошо каждый член команды докладывает материал проекта (3 балла);
5. насколько было необходимо выполнять данный проект командой (3 балла) или можно было получить эти результаты индивидуально (0 б.).

Спасибо за внимание!

