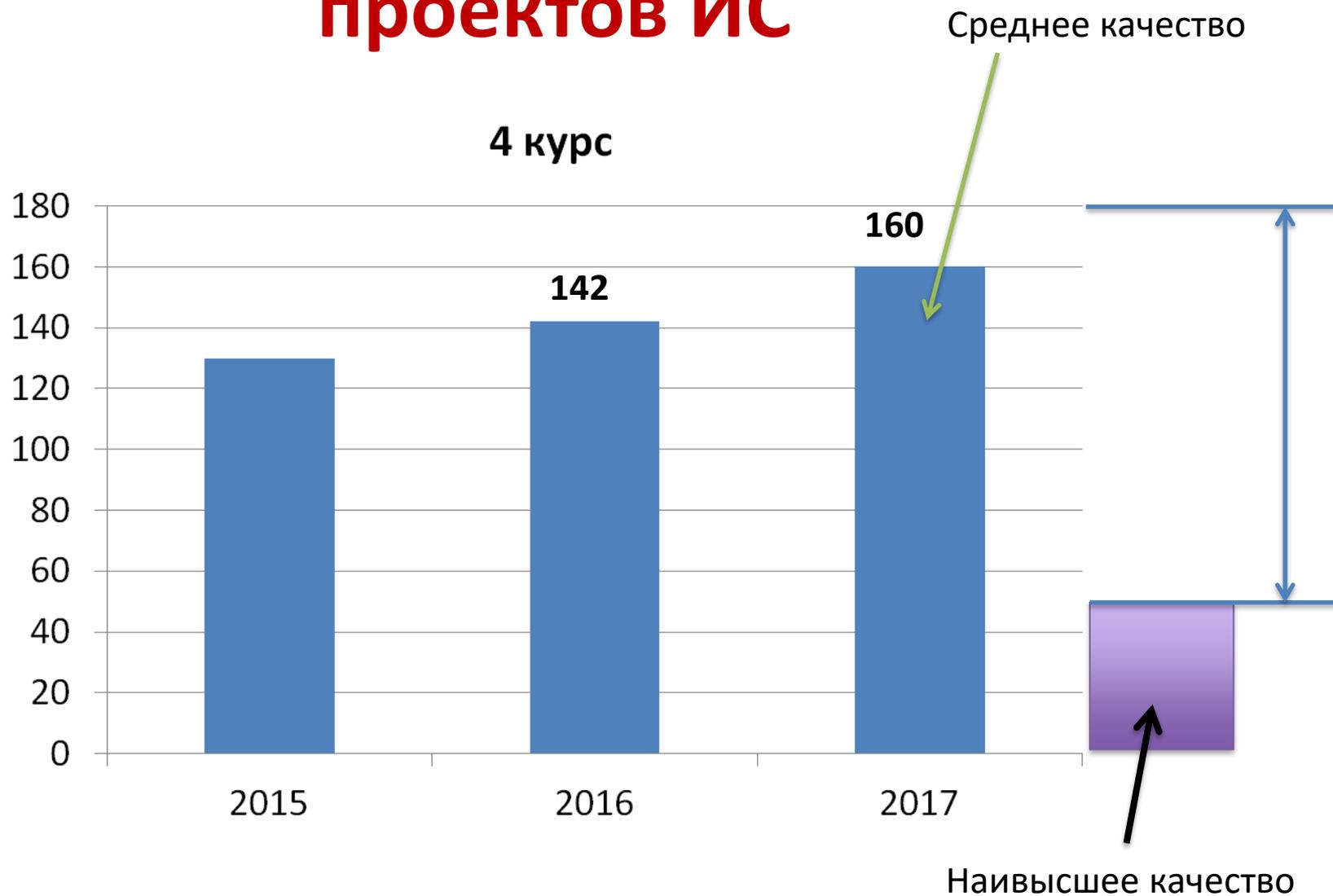


Защита дипломного проекта

Сербин В.В., зав.кафедрой КОиХИ, ассоциированный профессор, кандидат технических наук, профессор РАЕ

Динамика дипломных проектов ИС



Проблемы индивидуальных проектов

1

- Оторванная от компаний тематика (нет заказчика)

2

- Повторение Экономической части и Охраны труда

3

- Время на проверку ДП (экономика, ОБЖ, англ, нормоконтроль)

4

- Реальные проекты, а не индивидуальные

5

- Низкое качество ДП, нет внедрения

Дипломный проект

– это решение конкретной инженерной задачи по специальности. ДП предполагает создание, использование, анализ, применение; разработка или использование, разработка прототипа (например, компонентов ИС или информационной системы) и оформляется в виде пояснительной записки (описания, расчетов, UML диаграмм и др.). К дипломному проекту должны прилагаться исходные данные, расчетно-графические материалы, программный продукт. ДП обязательно должен быть внедрен!

ВАЖНО!

1 дипломный проект

2-4 студента

1 отчет (на рус, каз или англ. языке)

1 презентация (PP)

1 рецензия (на языке проекта)

1 акт внедрения (на рус. или каз.)

Отчет и выступление на языке проекта

Отзыв на каждого студента (на языке проекта)

Каждый студент выступает по своей части

Вопросы каждому студенту

Оценка каждому студенту

Требования к ДП



Подписи

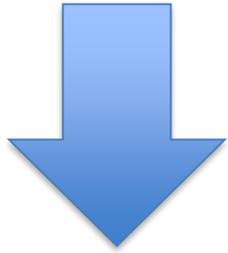
1. Руководитель
2. Рецензент (+ печать)
3. Экономическая часть
4. Экология и промышленная безопасность
5. Innovation center
6. Проверка на англ.яз
7. Антиплагиат
8. Нормоконтроль
9. Зав. кафедрой

**Подписанный отчет ДП и ПО, является условие
необходимым, но не достаточным!**

**Оценка ставится не за дипломный проект (отчет и
и ПО), а **за защиту дипломного проекта** каждому
студенту индивидуально!**

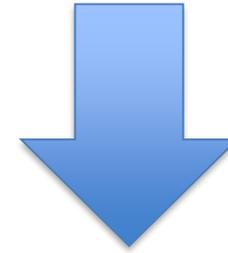
! 20% влияние предзащиты

Предзащита



1 предзащита (за 2 месяца до защиты)

- Комиссия из 3-чел.
- 2/3 готовность (мин. 67%)
- Проверка ПО



2 предзащита

- Комиссия из 3-чел.
- Протокол кафедры (решение о допуске/недопуске)
- рекомендуемая оценка)
- (мин 90% готовность)

1. Если студент получает меньше 50% на предзащите, то он не допускается к финальной защите
2. Доля влияния оценки предзащиты на итоговую оценку защиты составляет 20%.

Демонстрационный материал



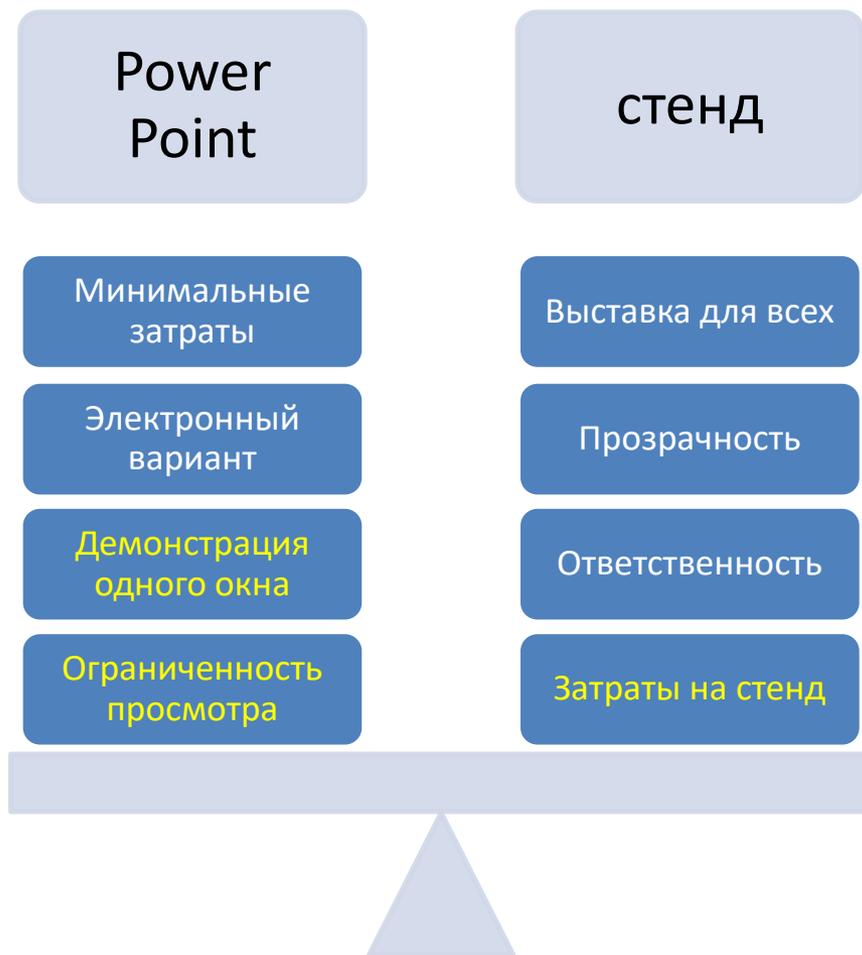
MS PowerPoint
(Предзащиты)



MS PowerPoint
(Защита ДП)

+Стенд (кто претендует на $\geq 90\%$)

Демонстрационный материал



Структура слайдов:

1. Титульный лист (ВУЗ, эмблема, название темы, автор, руководитель, год, город)
2. Актуальность выбранной темы (своевременность)
3. Обзор и анализ (Зарубежный и Казахстанский)
4. Цель работы и идея работы
5. Задачи каждого участника проекта
6. Структурная модель ИС
7. ER-диаграмма
8. Характеристики и возможности ИС
9. UML диаграммы (описание функций)
 10. Описание наиболее важной и главной процедуры, функции или подпрограммы
 11. Алгоритм работы главного модуля

Структура слайдов (2):

12. Архитектура ИС
13. Используемые технологии
- 14 -17 Пользовательский интерфейс (Скриншоты)
18. Описание особенностей (фишек) ИС.
19. Экспериментальная проверка эффективности
20. Экономическая часть, бизнес-модель
21. Новизна и личный вклад каждого
22. Преимущества и недостатки
23. Практическая ценность (область применения)
24. Реализация результатов (внедрение)
25. Спасибо за внимания!

Требования к презентации

- 1 презентация на группу (20-30 слайдов)
- 15-20 минут выступление + демонстрация программы
- Последовательное выступление каждого студента
- Ответы на вопросы 10 минут

Приложения к ДП (Appendix)

- Отзыв научного руководителя*
- Рецензия*
- Акт внедрения*
- CD с программой и презентацией*
- Справка на антиплагиат ($\geq 80\%$ уникальности)*
- Копии научных статей
- Листинг программы*
- Протоколы опытных испытаний
- Большие таблицы и схемы, фотографии

* Обязательно

Критерии оценки

- 
1. Творческая способность – 25 баллов
 2. Научное мышление – 25 б.
 3. Эффективность использования методов исследования – 12 б.
 4. Степень раскрытия темы – 12 б.
 5. Ораторское мастерство, качество демонстрац. материала – 10 б.
 6. Уровень координации членов команды - 15

ИТОГО – 100 баллов

Творческая способность

20-25 для командного проекта выставляется, если автор(ы) проекта проявляют творческую способность в разработке нового научного подхода к решению проблемы.

15-20 баллов для командного проекта выставляется, если автор(ы) проявляют творческую способность к использованию новых подходов к анализу данных или новому использованию оборудования.

10-15 выставляется, если проявляется творческая способность при интерпретации данных.

До **10** баллов выставляется, если проект носит реферативный характер.

Научное мышление

(для технического) по 2,5 балла

1. насколько ясна цель работы;
2. действительно ли имеются потенциальные потребители изобретения;
3. осуществим ли в реальности результат;
4. экономно ли выполнен;
5. приемлем ли для потенциального пользователя;
6. может ли результат успешно использоваться для решения конечной поставленной проблемы;
7. действительно ли техническое решение имеет существенное преимущество по сравнению с предыдущими известными;
8. был ли результат проверен в реальных условиях;
9. есть ли у автора (команды) идея относительно следующего этапа исследований, гарантирующего решение проблемы;
10. цитирует ли автор(а) научную литературу или только популярную.

Эффективность использования методов исследования

10-12 баллов выставляется, если автор(ы) использовали в процессе работы современное эффективное оборудование или современные теоретические методы, что позволило получить принципиально новые результаты в данной области знаний.

5-10 выставляется, если используются рутинные методы исследования, но также позволившие получить новые результаты;

до 5 баллов выставляется, если работа носит реферативный характер.

Степень раскрытия темы

1. доведена ли работа до запланированной стадии (по 2 б.)
2. насколько полно охвачена решаемая проблема;
3. основаны ли заключения на отдельном эксперименте или на повторных;
4. насколько досконально и ясно изложен материал в проекте;
5. Знает ли автор(ы) другие подходы к решению проблемы;
6. насколько автор(ы) знаком с научной литературой по изучаемой проблеме.

Ораторское мастерство, качество демонстрационного материала

1. насколько выигрышном ясно автор(ы) докладывает работу - (3 балла);
2. насколько полно в докладе представлен материал проекта (2 балла);
3. насколько хорошо автор(ы) выделяет основные моменты проекта (1 балл);
4. насколько четко и ясно представлены экспериментальные данные, использованные в проекте (1 балл);
5. насколько четко и ясно выделены результаты проекта (1 балл);
6. насколько хорошо стенд или демонстрационный материал поясняет результаты проекта (2 балла).

Уровень координации членов команды

1. насколько четко и ясно обозначены задачи каждого участника в общей работе (4 балла);
2. насколько каждый член команды знаком с работой всей команды (3 балла);
3. насколько завершенная работа отражает скоординированные усилия всех членов команды (3 балла);
4. насколько хорошо каждый член команды докладывает материал проекта (3 балла);
5. насколько было необходимо выполнять данный проект командой (3 балла) или можно было получить эти результаты индивидуально (0 б.).

Пример стенда

- Размер Стенда: 80 см * 200 см



תודה
Dankie Gracias
Спасибо شكراً
Merci Takk
Köszönjük Terima kasih
Grazie Dziękujemy Děkojame
Ďakujeme Vielen Dank Paldies
Kiitos Täname teid 谢谢
Thank You Tak
感謝您 Obrigado Teşekkür Ederiz
Σας Ευχαριστούμ 감사합니다
ขอบคุณ
Bedankt Děkujeme vám
ありがとうございます
Tack