##### Пән: Философия Модульге тапсырма 3 9- тақырып . Болмыс туралы философиялық ілім

#### Талқылауға арналған мәселелер:

1. Болмыстың категориясы, оның философиялық мәні мен ерекшелігі.
2. Әлемдік бірлік мәселесі. Болмыстың негізгі үлгілері: монизм, дуализм, плюрализм.
3. Болмыстың негізгі формалары, олардың диалектикалық байланысы мен ерекшелігі.
4. Болмыстың қазіргі интерпретациялары.

#### Шарттары:

Болмыс, субстанция, субстрат, болмыс, болмыс, болмыс, феноменальды болмыс, ештеңе, болмыс, шындық, детерминизм, дүние суреті, іргелі болмыс, құбылыс, монизм, дуализм , *плюрализм* , объективтендіру , дисобъективтілік .

#### Аннотация тақырыптары:

1. Антикалық философиядағы болмыс категориясы.
2. Ортағасырлық философиядағы болмыстың құдайлық мәні.
3. Г.В.Ф. болудың идеалистік концепциясы. Гегель.
4. Қазіргі ғылым мен философиядағы дүние бірлігі мәселесі.
5. М.Хайдеггер философиясындағы болмыс пен жоқтық мәселесі.
6. Орыс діни философиясындағы болмыс мәселесі.
7. Болмыс пен болмыстың диалектикасы (А.Н. Чанышевтің «Болмаушылық туралы трактат» еңбегі негізінде).
8. Ж.-П еңбектеріндегі болмыстың философиялық концепциясы. Сартр.

#### Тапсырмалар:

1. Болмыс пен материяның, болмыс пен ойлаудың категорияларын анықтауға бола ма? Біз қандай философиялық ұстанымдарға ие болуымыз мүмкін?
2. Адам болмысының ерекшелігі неде?
3. Табиғи, рухани және әлеуметтік болмыстың ішкі қайшылықтарын ашу.
4. «Болмыс бар, бірақ жоқтық жоқ» деген тұжырымды қай ежелгі философ айтқан? Оның мағынасын түсіндіріңіз. Мұндай тіршілік иесінің бойында қандай қасиеттер бар?
5. «Тіл – болмыстың үйі». Бұл идеяны қазіргі батыстық қай философ айтқан? Сөз, ой, болмыс арасындағы байланысты түсіндіру.
6. Философиядағы болмыс категориясына қарама-қарсы ұғым қандай? Философия тарихынан мысалдар келтір.

#### Талдауға арналған мәтіндер:

**1. Болмыстың әмбебап сипаты.**

*Сұрақтар:*

1. Энгельс болмыстың «бірлігі» терминін қандай мағынада қолданады?
2. Болудың айырмашылығы нені білдіреді? Оған не себеп болды?
3. Біздің көзқарасымыздың шегінен тыс болу мәселесіне ашық болу нені білдіреді? Бұл біздің көзге көрінбейтін нәрселердің бар екеніне күмән келтіретінімізді білдіре ме; және негізінен көрінбейтін нәрселер. «Біз болмыс туралы және тек болмыс туралы айтатын болсақ, онда бірлік тек қарастырылып отырған барлық объектілердің бар және бар екендігінде болуы мүмкін. Басқа бірлікте емес, осы болмыстың бірлігінде оларды ой біріктіреді және олардың барлығы бар деген ортақ мәлімдеме оларға басқа, жалпы немесе жалпы емес қасиеттерді бере алмайды, сонымен қатар біріншіден мұндай қасиеттердің барлығын қараудан алып тастайды. Өйткені, біз осы заттардың барлығының ортақ тіршілігі бар деген қарапайым қарапайым фактіден бір миллиметр алыстаған кезде, бұл заттардағы айырмашылықтар бірден көз алдымызда пайда бола бастайды...

Болу - бұл біздің көру өрісіміз тоқтайтын шекарадан бастап, әдетте ашық мәселе » [[1]](#footnote-1).

**2. Ойлау қабілетінің салдары ретінде болу.**

**Декарт** (1596 – 1650) – француз философы, классикалық рационализмнің өкілі.[[2]](#footnote-2)

*Сұрақтар:*

1. Декарттың пікірінше, бұл ойлау барлық болмыстың шарты дегенді білдіре ме? Декарттағы болмыс пен ойлау арасындағы байланыстың ұтымды мәні неде?
2. Қандай мағынада ойлаудың болуы болмыстың бар болуының ақталуы болып табылады?
3. «Мен бармын» деген тұжырымнан адам денесінің, жердің, аспанның және Құдайдың бар екендігі туралы қорытынды жасауға бола ма?
4. Декарттың пікірінше, «Мен» ойлауы үшін жоқтық бар ма?

«Осылайша, біз қандай да бір жолмен күмәндануға болатын барлық нәрсені жоққа шығара отырып, тіпті мұның бәрін жалған деп есептей отырып, біз Құдайдың да, аспанның да, жердің де жоқтығын және өзіміздің денеміз де жоқ екенін оңай мойындаймыз - бірақ біз бұл нәрселердің барлығының ақиқатына күмәндансақ, біз әлі де бар емеспіз деп есептей алмаймыз. Ойланатын нәрсенің ойлау кезінде жоқ екеніне сену соншалықты ақылға қонымсыз, сондықтан ең шектен шыққан болжамдарға қарамастан, қорытындының, менің ойымша, сондықтан мен бармын, ақиқат екеніне сенбей тұра алмаймыз».

**3. Болмыс пен сана арасындағы қатынастың асимметриясы.**

*Сұрақтар:*

1. Бұл жерде Маркс болмыстың санаға қатынасының қай жағын — мазмұндық па, формалды ма — қарастырады? Болмыс пен сананың формальды бірлігі туралы айтуға болады ма?

«Материалдық өмірді өндіру әдісі жалпы өмірдің әлеуметтік, саяси және рухани процестерін анықтайды. Олардың өмір сүруін анықтайтын адамдардың санасы емес, керісінше, олардың әлеуметтік болмысы олардың санасын анықтайды » [[3]](#footnote-3).

**4. Болмыс субъективті және объективті шындықтың бірлігі ретінде.**

*Сұрақтар:*

1. Болмысты тек субъектіге дейін және оған тәуелсіз объективті шындық ретінде түсінудің жеткіліксіздігі неде?
2. Субъективті шындықты қосу болмысты түсінуге қандай жаңалық әкеледі?
3. Субъективті шындықты қосу арқылы объективті шындық қандай жаңа мазмұнмен толтырылады?
4. Қарастырылған позициялардан қалай анықтауға болады?

«Адам санасынан тыс өмір сүретін объективті шындық пен оның туындысы болып табылатын және тек сонда ғана өмір сүретін субъективті шындық, олардың елеулі айырмашылықтарына қарамастан, тығыз бірлікте, терең байланыста, өзара әрекеттесіп, бір-біріне әсер етеді. Субъективті және объективті шындықтың барлық мүмкін күйлерін, өткендегі, қазіргі және болашақтағы барлық шындықты қамтитын олардың бірлігі мен өзара әрекетінің бұл терең байланысы «болмыс» философиялық категориясымен бейнеленеді және жазылады. Болмыс – объективті және субъективті шындықтың бірлігі. Болмыс категориясының ерекше мәні мынада: ол « байланыстылық » туралы айтады, адамның әлемге қатысуы , ол адам жасаған субъективті шындықсыз соншалықты толық, әртүрлі және серпінді болмады, өйткені субъективті шындықтың арқасында объективті де шындықтың өзі және барлық болмыс жаңа құбылыстарға толы: адамның белсенді әрекетінсіз, субъективті шындықсыз болмаған және өмір сүре алмайтын техникалық құрылымдар, жаңа ландшафттар, ғарыштық құрылғылар және т.б. » [[4]](#footnote-4).

#### Өзін-өзі бақылауға арналған сұрақтар:

1. Болмыстың категориясы, оның философиялық мәні мен ерекшелігі
2. Болмыстың философиялық мәселесінің пайда болуы және дамуы. Болмыстың негізгі формалары және олардың өзара байланысы.
3. Зат мәселесі. Монизм және дуализм. Субстанция туралы түсініктерін дамыту және оның жаратылыстану деңгейінің дамуымен байланысы.
4. Болмыстың қазіргі интерпретациялары.

##### Тақырып 10 . Табиғат философиялық ұғым ретінде

#### Талқылауға арналған мәселелер:

1. Адамның табиғатты қабылдауының тарихи формалары.
2. Адам мен табиғаттың өзара байланысы. Қарама-қайшылық пен бірлік.
3. Жер бетіндегі тіршіліктің пайда болу мәселесі: әртүрлі түсініктер.
4. Өмір философиялық символ ретінде.

#### Шарттары:

Тірі және жансыз табиғат, тіршілік үшін күрес, пайда болған эволюция, биосфера, ноосфера, эволюция, коэволюция , автотрофия , антропогендік фактор, экосфера , конвергенция, дивергенция, белсенді эволюция, мальтузианизм және неомальтузианизм, синергетикалық, геополитика , синергетика, геополитика, экология, экологиялық дағдарыс.

#### Аннотация тақырыптары:

1. Қазіргі экологиялық проблемалар, оларды шешу жолдары.
2. Жерден тыс тіршілік мәселесі.
3. Жер бетіндегі тіршіліктің мәні, пайда болуы және дамуы туралы қазіргі заманғы түсініктер.
4. «Өмір философиясы» ұғымдарындағы эстетика және ғылым.
5. Табиғат және қоғам: даму перспективалары.
6. А.Бергсон философиясындағы тіршілік эволюциясы.
7. А.Швайцер шығармаларындағы ең жоғары құндылық ретінде өмір .
8. Ноосфера іліміндегі адам және табиғат В.И. Вернадский.

#### Тапсырмалар:

1. Романның қаһарманы И.С. Тургенев «Әкелер мен ұлдар» Базаров: «Табиғат ғибадатхана емес, шеберхана, ал адам ондағы жұмысшы»?
2. В.И. не түсінді? Вернадский ноосфера астында? Адамзаттың тұтастай көрінуіне деген сұраныс туралы жазғанда нені меңзейді?
3. Экологиялық мәселелердің шиеленісуінің себебі неде? Қазіргі әлемде оларды жеңудің нақты жолдары бар ма?
4. Табиғатты экожүйемен сәйкестендіру мүмкін бе?
5. Пассионарлық концепцияның мәні неде Л.Н. Гумилев? Оны географиялық детерминизмнің жақтаушысы деп санауға бола ма?
6. А.Бергсонның эволюциялық теориясында «ұзақтық» ұғымы нені білдіреді? Тіршілік құбылысына биологиялық және мәдени көзқарастарды салыстыру.
7. А.Швейтцер өз теориясының негізгі қағидасын былайша анықтайды: Жақсылық – өмірді сақтауға және дамытуға қызмет ететін нәрсе, жамандық – өмірді бұзатын немесе оған кедергі жасайтын нәрсе . Ендеше, өмір – ең жоғары құндылық, ол киелі». Осы шешімге өз бағаңызды беріңіз. Өмір туралы тағы қандай философиялық нақылдарды білесіңдер?

#### Талдауға арналған мәтіндер:

**1. Ньютонның табиғат туралы тұжырымдамасы.**

*Сұрақтар* :

1. И.Ньютон салыстырмалы кеңістіктен түбегейлі ажырататын және оның күш пен инерцияны түсіндіруде маңызды рөл атқаратын абсолютті кеңістік идеясының мәні неде?
2. Ньютондық кеңістік концепциясы декарттықтан несімен ерекшеленеді?

«Уақыт, кеңістік, орын және қозғалыс, - деп жазады Ньютон, - жалпыға белгілі ұғымдар. Дегенмен, бұл ұғымдар әдетте біздің сезім мүшелерімізбен түсінілетін нәрселерге қатысты екенін атап өткен жөн. Дәл осы жерде кейбір дұрыс емес пайымдаулар туындайды, оларды жою үшін жоғарыда аталған ұғымдарды абсолютті және салыстырмалы, ақиқат және көрінетін, математикалық және қарапайым деп бөлу қажет.

I. \_ Абсолютті, шынайы математикалық уақыт өздігінен және өзінің мәні бойынша, сыртқы ешнәрсеге қатысы жоқ, біркелкі ағып, басқаша түрде ұзақтық деп аталады. Салыстырмалы түрде көрінетін немесе кәдімгі уақыт не дәл, не өзгермелі, сезім мүшелерімен түсінілетін, сыртқы, қандай да бір қозғалыс арқылы орындалатын, ұзақтық өлшемі, күнделікті өмірде шынайы математикалық уақыттың орнына қолданылады, мысалы: сағат, күн, ай, жыл.

II . Абсолюттік кеңістік өзінің мәні бойынша, сыртқы кез келген нәрсеге қарамастан, әрқашан бірдей және қозғалыссыз қалады. Салыстырмалы - оның өлшемі немесе кейбір шектеулі қозғалатын бөлігі, ол белгілі бір денелерге қатысты орналасуы арқылы біздің сезімдерімізбен анықталатын және күнделікті өмірде қозғалыссыз кеңістік ретінде қабылданады ...

III . Орын - дене алып жатқан кеңістіктің бөлігі және кеңістікке қатысты ол абсолютті немесе салыстырмалы болуы мүмкін...

IV . Абсолюттік қозғалыс – дененің бір абсолютті орыннан екінші абсолютті орынға, салыстырмалы – салыстырмалыдан салыстырмалыға қозғалысы...»[[5]](#footnote-5)

«Әрбір дене өзінің тыныштық күйінде немесе біркелкі және түзу сызықты қозғалыста болғанша және сол күйді өзгертуге қолданылатын күштер мәжбүр етпейінше сақталады».

«Кез келген кеңістіктегі денелердің бір-біріне қатысты салыстырмалы қозғалысы, бұл кеңістік тыныштықта болса да, біркелкі және айналусыз түзу сызықта қозғалса да, бірдей болады».

«Егер осы орталықта барлық денелер ең көп тартылатын дене болса , ... онда мұндай артықшылық Күнге берілуі керек. Бірақ Күннің өзі қозғалатындықтан, Күннің центрі ең аз кететін тыныштық нүктесін таңдау керек еді...».[[6]](#footnote-6)

**2.Ғылыми ойларындағы ғарыш және адам туралы Н.Ф. Федоров.**

*Сұрақтар* :

1. Федоров жалпыға ортақ қайта тірілу идеясына кеңістік пен уақытты толық жеңу ретінде қандай мағына берді?
2. Федоровтың ғарыш және адам туралы ойларын сипаттаңыз.

«...табиғаттың соқыр күштерін басқару міндеті орындалған сайын, шынайы жердегі өмір табиғаттың өз шекарасына дейін кеңейеді, өйткені табиғаттың өзі біздегі өзінің еркінсіздігін мойындап, біз арқылы еркін, өлмейтін жеке тұлғалар әлеміне айналады. .”

«Бір әлемнен екінші әлемге нақты өтудің болжамды мүмкіндігінің фантастикалық табиғаты тек айқын көрінеді... Не фантастикалық: басқа әлемдерде басқа жаратылыстардың бар екенін тану, тану туралы адамгершілік қоғамды құру. онда жандардың эмиграциясы туралы, оның нақты бар екеніне біз тіпті сенімді бола алмаймыз немесе осы трансценденттік миграцияның имманенттікке айналуы, т.б. мұндай көші-қонды адам қызметінің мақсаты ретінде қою ?

«Адам ұлдары үшін көктегі дүниелер ата-бабаларының болашақ қоныстары болып табылады, өйткені аспан кеңістігіне тек қайта тірілген және қайта тірілгендер ғана қол жеткізе алады; Аспан кеңістігін зерттеу – осы мекендерді дайындау».

«...аспан кеңістігіне ие болмай, ұрпақтардың бір мезгілде өмір сүруі мүмкін емес, дегенмен, екінші жағынан, қайта тірілусіз аспан кеңістігін толық иелену мүмкін емес».

«...ғарыш ғарыш болу үшін интеллект қажет, ол (әлі де) болып тұрған хаос емес; парасатты тіршілік иелері күшке мұқтаж. Ғарыш (болғандай, бірақ болуы керек емес) себепсіз күш, ал адам (әзірше) күшсіз ақыл. Бірақ қалай ақыл күшке, ал күш ақылға айналады?

Білім, ақыл оны басқара бастағанда, күш ақылды болады. Сондықтан бәрі адамның өзіне байланысты...»

«Бір жағынан, адам, Коперник ілімі бойынша, өлшеусіз ғаламның ең елеусіз бір бөлігінің тұрғыны, ал екінші жағынан, барлық астрономия тек осы бөлшектің осы елеусіз тұрғынының пікірі; ал бұл пікір ақиқатқа айналуы, шындыққа айналуы үшін адамды күллі ғаламның иесі ету керек, соқыр күштің ақылмен басқаруы қажет».

«Жалпы қайта тірілу – кеңістік пен уақытты толық жеңу. «Жерден көкке » өту – бұл жеңіс, ғарышты жеңу (немесе дәйекті барлық жерде болу). Өлімнен өмірге көшу немесе тұтас бір кезеңнің (ұрпақтың) қатар өмір сүруі, сабақтастықтың қатар өмір сүруі уақыттың салтанат құруы болып табылады. Бұл білім формаларының идеалдылығы (кеңістік пен уақыт) шындыққа айналады. Жалпы қайта тірілу тарих пен астрономияның бірлігіне немесе дүниелердің тұтастығында, толықтығында, тұтастығында ұрпақтар тізбегіне айналады. Кеңістік пен уақыттың трансцендентальды ( тәжірибеге дейінгі ) эстетикасы біздің қазіргі тәжірибемізге немесе әмбебап ісімізге айналады » [[7]](#footnote-7).

**3. Табиғат теориясындағы Қ.Е. Циолковский.**

*Сұрақтар* :

1. К.Е. Циолковский ғаламның табиғаты мен қасиеттері туралы?
2. Қ.Е. теориясында материя қалай түсініледі. Циолковский?

«...Барлығы кезеңді, бәрі өледі, қайта тіріледі. Күн сөніп, тіпті Құс жолы уақытша жойылып, қайтадан пайда болу үшін сирек кездесетін материяға ыдырайтын сияқты көрінсе де, Ғалам, жоғары көзқараспен әрқашан бұрынғыдай болды. Әртүрлі болса да бәрі қайталанады».

«Сансыз кезеңдер ғарышқа шексіз әртүрлілікті береді. Өйткені, соңғы етеккір ешқашан келмейді.

Бұл түрлендірулер кезінде материя да түрленеді: ыдырайды және түзіледі, жеңілдетіледі және күрделене түседі. Барлық күрделі денелер қарапайымға айналады (бұл тек қолайлы температураны қажет етеді). Қарапайым (92 дене) – сутегіге, гелийге, электрондарға. Осының бәрі эфирде. Эфир әлі де жеңілделуде және мұның соңы жоқ: қосу да, жеңілдету де жоқ. Заттың мәні біреу. Ол оның барлық түрлерін құрайды. Материяның өмірі, яғни. атомдар, дүниелердің өмірі сияқты мерзімді (біреуі тіпті екіншісімен байланысты).

Бұл кеңістіктің немесе материяның мәнінен басқа ештеңе жоқ. Ол ұйымдасқан, біркелкі ойлау материясының формасын алады, ол Әлем идеясын, оның өзгеруі мен өмірін тудырады.

Ғарыштың бүкіл мәні (оның барлық түрлері сияқты) эмбрионда тірі және органикалық күрделі формаларды ала отырып, қуаныш пен қайғы-қасіретті сезінуге, ойлауға, пайымдауға, елестетуге және әрекет етуге қабілетті».

«...Әлемдегі барлық нәрсе сезіледі. Оның сезімсіз бірде-бір бөлшегі жоқ. Бірақ бұл сезімнің ауқымы мен күрделілігі қоршаған болмыстың үйлесіміне байланысты. Адамның нәзіктігін салыстыруға болмайды. Ұйымдастырылмаған материя сезімінің қарапайымдылығы мен әлсіздігін білдіретін сөз жоқ. Оны өте аз санмен ғана көрсетуге болады; нөлге жақын».[[8]](#footnote-8)

**4. В.И. Вернадский ноосфералық сананың дамуы туралы .**

*Сұрақтар:*

1. В.И. идеяларында өмірдің мәңгілігі қалай түсіндіріледі. Вернадский?
2. «Адам мәдениетінің энергиясы» деген нені білдіреді?

«...Тірі материя – мұндай масштабта ешбір жер қабығында жоқ еркін энергияның тасымалдаушысы және жасаушысы. Бұл бос энергия — *биогеохимиялық энергия —* бүкіл биосфераны қамтиды және негізінен оның тарихын анықтайды. Ол биосфераны құрайтын химиялық элементтердің миграциясын тудырады және қарқындылығын күрт өзгертеді және оның геологиялық мәнін анықтайды.

Тірі материяның ішінде соңғы он мың жылда бұл энергияның жаңа түрі, оның қарқындылығы мен күрделілігі жағынан одан да жоғары, қайтадан құрылуда және маңыздылығы тез өсуде. Адам қоғамдарының өмірлік белсенділігімен байланысты энергияның бұл жаңа түрі, Homo тектес және оған жақын адамдар... оны *адам мәдениетінің энергиясы немесе мәдени биогеохимиялық энергия деп атауға болады, қазіргі уақытта* ноосфсра жасап жатқан биогеохимиялық энергия түрі. ...

хомоға тән емес сапиенс , бірақ барлық тірі организмдерге... Ол организмдердің психикалық әрекетімен, өмірдің ең жоғарғы көріністерінде мидың дамуымен байланысты және биосфераның ноосфераға өтуін тудыратын формада көрінеді. ақыл-ойдың көрінісі *» .*

«Адам *өзінің кездейсоқ емес, қоршаған ортадан –* биосферадан немесе ноосферадан – еркін әрекет ететін табиғи құбылыс екенін түсінуі керек. Бұл табиғи түрде кем дегенде екі миллиард жылға созылатын үлкен табиғи процестің сөзсіз көрінісі болып табылады ».

«Эволюциялық процесс жаңа геологиялық күш – қоғамдық адамзаттың ғылыми ой-пікірін тудырғанына байланысты ерекше геологиялық мәнге ие болады.

Біз оның планетаның геологиялық тарихына жарқын енуін енді ғана бастан кешіріп жатырмыз... Ғылыми ой мен адам еңбегінің әсерінен биосфера жаңа күйге – *ноосфераға ауысуда* » [[9]](#footnote-9).

#### Өзін-өзі бақылауға арналған сұрақтар:

1. Дүниетаным және дүниенің ғылыми суреттері, олардың айырмашылықтары мен байланыстары. Жансыз және тірі табиғатты ұйымдастырудың негізгі деңгейлері туралы қазіргі ғылым. Әлеуметтік ұйымдасқан материяның ерекшеліктері.

##### Тақырып 11 . Философиядағы материя категориясы

#### Талқылауға арналған мәселелер:

1. Философия тарихындағы материя туралы ілімнің дамуы. Субстрат ретіндегі зат.
2. Заттың субстанция ретіндегі түсінігі. Оның негізгі сипаттамалары.
3. Зат ретіндегі заттың негізгі қасиеттері мен атрибуттары.
4. Қозғалыс материяның атрибуты ретінде. Қозғалыс және демалыс. Заттың қозғалыс формалары.
5. Кеңістік пен уақыт категориялары. Олардың қасиеттері мен формалары.

#### Шарттары:

Материя, субстрат, субстанция, жүйе, құрылым, элемент, өзіндік ұйымдастыру, ақпарат, шағылысу, қозғалыс, тыныштық, кеңістік, уақыт, субстанциялық және қатынастық ұғымдар, энтропия, салыстырмалылық теориясы, материяның деңгейлері, материяның қозғалыс формалары.

#### Тапсырмалар:

**1** . «Барлық шындықтың қайнар көзі – «Мен», өйткені ол тікелей және сөзсіз позиция болып табылады. Тек «Мен» құралы арқылы және онымен бірге шындық ұғымы беріледі. Бірақ Мен, өйткені ол өзін позициялайды. ол бар.Демек, "өзіндік позиция мен болмыс - бір нәрсе. Бірақ өзіндік позиция және жалпы белсенділік ұғымы, өз кезегінде, бір және бірдей " [[10]](#footnote-10).

«Әлемде бар нәрсенің бәрі болмыс ретінде, құбылыс ретінде адамның алдымен жан дүниесінде болады » [[11]](#footnote-11).

а) Фихте мен Леонардо да Винчидің пікірінше болмыстың болмысының субстанциялық негізі неде?

ә) «болмыс» және «шындық» ұғымдары қалай байланысты?

в) Фихте мен Леонардо да Винчидің философиялық ұстанымы қандай?

**2.** Төмендегі пайымдаулардың авторларын идеализмнің қандай түріне жатқызуға болады?

а) «Дүние бізден бөлек өмір сүрмейді.Оның шындығы біздің немесе жалпыадамзаттық санаға байланысты» (Р.Тагор).

б) «Әлемнің ұлы сәулетшісі барған сайын таза математик сияқты көріне бастады» (Д. Джинс).

в) «Тіл тек ойды білдіру ғана емес.Ол шындықтың табиғатын анықтайды» (С.Хаякава ) .

г) «Мен Ғаламда менде бар интеллектуалдық құралдармен ғана тұрамын. Белгілі бір мағынада мен өзіммен тек қызықты ойын ойнаймын» (П. Бридгман ).

**3.** Дұрыс философиялық анықтаманы таңдаңыз. Таңдауыңызды негіздеңіз:

а) материализм – бүкіл дүниенің, барлық денелер мен заттардың бірдей бөлшектерден (атомдардан, электрондардан, протондардан және т.б.) тұратынын тану;

б) материализм – табиғаттың, болмыстың басымдылығын және сананың қосалқы сипатын бекітетін философиялық бағыт;

в) материализм – адам өмірі үшін материалдық игіліктердің басымдылығын танудан тұратын өмірлік ұстаным;

г) материализм – заттарға практикалық, саналы көзқарас, елес, өмірден алыс пайымдаудан бас тарту.

**4** .«Абсолютті, ақиқат, математикалық уақыт өз бетінше және өз мәні бойынша, сыртқы ешнәрсеге қатысы жоқ, біркелкі ағады және ұзақтық деп аталады... Абсолютті кеңістік өзінің мәні бойынша, сыртқы кез келген нәрсеге қарамастан, әрқашан бірдей және қозғалыссыз қалады » [[12]](#footnote-12).

а) Материяның өмір сүру формаларына мұндай көзқарас дүниетанымның қай түрінің позициясынан мүмкін?

б) Абсолютті кеңістік пен уақыт материя мен қозғалыстан тыс болуы мүмкін бе?

**5.** «Материя мен сана – мәні бойынша шартты ұғымдар...» деп жазады Б.Рассел.

Энгельс былай дейді: «Материя», «қозғалыс»... сияқты ұғымдар, біз олардың жалпы қасиеттеріне сәйкес көптеген әртүрлі сезімдік қабылданатын нәрселерді қабылдайтын қысқартулардан басқа ештеңе емес...».

а) Бұл екі философтың іргелі философиялық концепцияларға қатысты пайымдауларының түбегейлі айырмашылығы неде?

б) Олар әртүрлі дүниетанымдық көзқарастарды білдіре ме?

**6** .«Бұл ғарышты, барлығына бірдей, құдайлардың ешқайсысы да, адамдардың ешқайсысы да жаратпаған, бірақ ол әрқашан бірте-бірте жанып, бірте-бірте сөнетін мәңгілік тірі от болды, солай болады және болады» [[13]](#footnote-13).

а) Гераклиттің бұл тұжырымында материализмнің қандай формасы көрініс тапқан?

ә) Сіздің ойыңызша, кімдікі дұрыс: Ғарыш «болған, бар және болады» деген Гераклит; немесе Парменид, «болған» не «болған» емес, «болмайды» деп жариялаған?

в) Гераклиттегі «ғарыш» концептісінің идеологиялық жағдайы қандай? «Тірі» анықтамасы бұл мәртебеге не қосады?

**7.** «Демокрит: Әлемнің бастауы – атомдар мен бостық... Ал атомдар сан алуан өлшемдері мен саны жағынан сансыз, олар ғаламды айналып, құйынмен айналады, сөйтіп барлық күрделі кешен туады: « от, су, ауа, жер...».

«Барлық нәрсе қажеттіліктен болады, өйткені барлық нәрсенің себебі - ол қажеттілік деп атайтын құйын » [[14]](#footnote-14).

«...Эпикур қажеттіліктен қалай құтылуға болатынын анықтады (демек, бұл Демокриттен қашып құтылды): ол өзінің салмағы мен тартылыс күшіне байланысты түзу сызықта төмен қарай жүгіретін атом түзу сызықтан сәл ауытқиды деп мәлімдейді. Тек мүмкіндік беру арқылы Атомдардың ауытқуы, оның айтуынша, ерік бостандығын сақтауға болады » [[15]](#footnote-15).

а) Демокриттің атом туралы түсінігімен салыстырғанда Эпикур атомның қандай жаңа қасиетін ашты?

б) Қазіргі ғалым-философтардың қайсысы ежелгі атомизм желісін жалғастырып, дүниенің толық механикалық бейнесін жасады?

в) Ерік бостандығы идеясы болмысты түсіндіруге қандай жаңалық әкеледі?

#### Аннотация тақырыптары:

1. Заттың ұйымдасу деңгейлері туралы қазіргі заманғы идеялар.
2. Материяның қозғалыс формаларын классификациялау мәселелері.
3. Әлеуметтік уақыт пен кеңістіктің ерекшеліктері.
4. Қазіргі философия мен ғылымдағы материя категориясы.
5. Ақпарат материяның ең маңызды қасиеті ретінде.

#### Өзін-өзі бақылауға арналған сұрақтар:

1. Материя ұғымына ғылыми және философиялық көзқарастарды салыстырыңыз.
2. Заттың субстрат ретіндегі түсінігі субстанция ұғымынан несімен ерекшеленеді? Философия тарихындағы қандай ұғымдарды білесіз?
3. 20 ғасырдағы ғылымдағы жаңалықтар материалистік идеялардың дамуына қалай әсер етті?
4. Онтологиялық және психикалық кеңістік пен уақыттың ерекшелігі неде?
5. Субстанциялық және реляциялық ұғымдардың маңызды айырмашылығын түсіндіріңіз. Олардың И.Ньютон мен А.Эйнштейннің ғылыми теорияларына қандай қатысы бар ?
6. Материя, рефлексия, сана және ақпарат арасында қандай байланыс бар?
7. Материя мен ғалам ұғымдарын анықтау мүмкін бе? Өз пікіріңізді философиялық мысалдармен дәлелдеңіз.

##### Тақырып 12 . Әлемнің дамуы және оның заңдылықтары

#### Талқылауға арналған мәселелер:

1. Диалектика туралы түсінік. Диалектиканың тарихи формалары.
2. Диалектика және оның баламалары. Синергетика.
3. Диалектиканың негізгі принциптері мен заңдары.
4. Диалектикалық категориялар.

#### Шарттары:

Диалектика, метафизика, софистика, синергетика, эклектизм, заң, заңдылық, детерминизм, дара, жалпы, арнайы, себеп, салдар, құбылыс, мән, кездейсоқтық, себептілік, форма, мазмұн, байланыс, қатынас, қажеттілік, мүмкіндік, шындық, сапа, мөлшер, өлшем, секіріс, эволюция, қайшылық, қайшылық, үйлесімділік, теріске шығару, қалыптасу, прогресс, кері кету, даму.

#### Құзыреттілік деңгейін тексеруге арналған тапсырмалар:

**1.** Гераклиттің ойын түсіндіріңіз: «Гомер жер бетінен алауыздық жойылсын деп дұға еткенде қателесті; өйткені егер оның дұғасы орындалса, бәрі жойылып кетер еді».

**2.** Атақты көне грек афоризмі мынаны шақырады:

«Тым дөрекі де, тым қыңыр да, тым дауласушы да, тым ашулы да болма. Қыңырлық ренжітеді, жұмсақтық жеккөрініш тудырады, шамадан тыс дәлел ренжітеді, соқыр сенім күлдіреді, имансыздық жамандыққа әкеледі».

а) Афоризмді өз өміріңізден бірнеше мысалдармен көрсетіңіз.

б) Бұл жерде афоризм сақталуын талап ететін диалектиканың қандай заңы туралы айтып отырмыз?

в) Осы заңды тұжырымдаңыз және оның негізгі категорияларын атаңыз.

**3.** Келесі мәлімдемеге ой жүгіртіңіз:

«Диалектикада жоққа шығару жай ғана жоқ деу немесе бір нәрсені жоқ деп жариялау немесе оны қандай да бір жолмен жою дегенді білдірмейді... Мен бір нәрсені жоққа шығарып қана қоймай, бұл терістеуді қайтадан алып тастауым керек. Сондықтан бірінші теріске шығару екінші мүмкін болып қалатындай етіп жасалуы керек... Бірақ бұған қалай жетуге болады? Егер мен арпа дәнін ұнтақсам немесе жәндіктерді ұсақтасам, онда мен бірінші терістеу әрекетін жасасам да, екіншісін мүмкін етпедім. Объектінің әрбір түрі үшін, сондай-ақ бейнелеудің әрбір түрі үшін, демек, теріске шығарудың өзіндік ерекше түрі, дәлірек айтқанда, дамуға әкелетін терістеу түрі бар». (Ф. Энгельс).

а) «Бірінші терістеу» дегеніміз не? Даму жалғасуы үшін қандай болуы керек?

б) «Шығарылу» дегеніміз не, оның негізгі белгілері қандай?

терістеуді терістеу заңын тұжырымдаңыз . Өз мысалдарыңызды келтіріңіз.

г) Сұраққа жауап беріңіз: бұл заң дамудың қандай нақты сәтін сипаттайды?

**4.** Бұл мәлімдемеде материяны анықтау үшін қандай тәсіл қолданылады?

«... затты материя ретінде немесе дене ретінде тірі, сезімтал, ақылды, ыстық, суық, қозғалыстағы, тыныштықта деп санауға болады; бұл атаулардың барлығы материя немесе денені білдіреді, өйткені мұндай атаулардың бәрі атаулар болып табылады. мәселе» (П. Холбах).

а) Материяны анықтау үшін диалектикалық немесе метафизикалық тәсіл қолданылады ма?

ә) Зат немен сәйкестендіріледі?

в) Гольбах материяны тану мәселесі ретінде нені көреді?

**5.** Дж.Берклидің келесі пайымдауы диалектикалық ма?

«Мойындауым керек, мен қозғалыс салыстырмалы емес нәрсе болуы мүмкін деп таппаймын; сондықтан қозғалысты жеңу үшін кем дегенде екі денені елестету керек, олардың арасындағы қашықтық немесе салыстырмалы жағдайы өзгереді».

**6.** Г.В.-ның мәлімдемесін оқыңыз. Плеханов:

«Әрбір қозғалыс - бұл диалектикалық процесс, жанды қайшылық және түсіндіруде біз ақыр соңында қозғалысқа жүгінуге тура келмейтін бірде-бір табиғи құбылыс болмағандықтан, диалектиканың рухы деген Гегельмен келісуіміз керек. барлық ғылыми білім» [[16]](#footnote-16).

Диалектиканың таным әдісі ретіндегі артықшылықтары қандай?

**7.** «Диалектика софизмнің ең табысты түріне айналды. Бұдан артық Мәңгілік Ақиқат пен Мәңгілік Ақыл жоқ. Шындық – бұл тарих; тарих – қозғалыс. Қозғалыс – диалектикалық ауысу. Диалектиканың ықпалына түскен кез келген адам өз білімінің табиғатына сүйене отырып, еш ойланбастан өзінің кез келген көзқарасын мүлде қарама-қарсы көзқарасқа өзгертеді. Белгілі бір нәрсені ұстанғысы келетін немесе өз көзқарасын үнемі өзгерткісі келмейтін және марксизмге жүгіну немесе фактілерге жүгіну арқылы өзін дұрыс дәлелдеуге тырысатын кез келген адам буржуазиялық реакцияшыл деп жарияланады және бұдан былай диалектикалық ойлауды сұрайды. . Осы себепті бейшара сенушілердің санасында олар кез келген жағдайды сеніммен қабылдауға, кез келген әрекетті орындауға және кез келген бұйрықты орындауға дайын болатындай шатасушылық орнады, өйткені олар шабыттанғандай, бұл тарих диалектикасына бағыну. , онда дана ұстаз кез келген шынайы сенушіден әлдеқайда күрделі. Бұл жаңа ғылым имандыларды үнемі шатастырып, оларды толығымен шатасуға жетелейді, сондықтан олар бұдан былай тек бұйрықтарға бағынады» (К. Ясперс).

а) Ясперс диалектиканы дұрыс бере ме?

б) Әртүрлі өзгерістерді – химиялық қосылыстардың, тірі организмдердің, жұлдыздардың, күйлердің түзілу және жойылу процестерін ондаған арнайы ғылымдар зерттесе, диалектиканың бұл ғылымдардан айырмашылығы неде?

**8.** Денеден бөлінген қол атымен ғана қол болады деген белгілі сөз бар. Диалектиканың қандай категориялары аясында бұл өрнек анық болады?

**9.** Ежелгі грек философы Эвбулит «Сорит» («Үйме») софизмінде сұрақ қойды, оның жауабы ақыр соңында диалектиканың негізгі заңдарының бірін ашты:

«Бір дән үйінді жасай ма?» - «Жоқ.» Біріншіге тағы бір дән қосылса ше? - «Бірдей емес». Қойылған сұрақ келесі астықты қосу нәтижесінде алдымен теріске шығарылған нәрсе, яғни астық үйіндісі алынғанын мойындау қажет болғанша қайталанады».

Біз қандай диалектикалық үлгі туралы айтып отырмыз?

**10.** Бірде Париж университетінің ауласында «періште дәрігері» Фома Аквинский меңнің көзі бар-жоғы туралы дауласып қалады. Әркім өз орнында шындап, мызғымай тұрды. Бірақ кейін бұл білгір пікірталасты кездейсоқ естіген бағбан әрі қарай жүріп , өз қызметтерін ұсынды:

«Егер қаласаңыз, мен сізге дәл осы сәтте тірі мең әкелемін», - деді.

- Ешқандай жағдайда! Ешқашан! Біз принципті түрде дауласамыз: принципті меңнің принципті көзі бар ма ».

Бұл тарихи анекдотта қандай ой-пікір сатираланады?

#### Аннотация тақырыптары:

1. Диалектика және синергетика.
2. 20 ғасыр философиясындағы диалектиканың классикалық емес түрлері .
3. Франкфурт мектебінің теріс диалектикасы.
4. Органикалық диалектика және оның орыс философиясындағы ерекшеліктері.
5. Диалектика мен метафизика - философияда тарихи қалыптасқан екі әдіс.

#### Өзін-өзі бақылауға арналған сұрақтар:

1. «Қозғалыс», «даму» және «өзгеріс» ұғымдары бір-бірімен қалай байланысады?
2. Тірі және жансыз табиғаттың, сондай-ақ қоғам үшін жалпы даму критерийлері бар ма?
3. Сандық өзгерістердің сапаға ауысуына, диалектикалық және метафизикалық теріске шығаруға, қарама-қарсылықтардың бірлігі мен күресіне мысалдар келтіріңіз.
4. Әрбір сандық өзгеріс жаңа сапаға әкеледі ме?
5. Диалектикалық категориялардың ерекшелігі неде? Категориялардың белгілі бір тіркесі қалай үлгіге, заңдылыққа айналатынын нақты мысалдармен көрсетіңіз.
6. Метафизика мен диалектика тұрғысынан қозғалысты түсінудегі түбегейлі айырмашылықты түсіндіріңіз.
1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)
5. [↑](#footnote-ref-5)
6. [↑](#footnote-ref-6)
7. [↑](#footnote-ref-7)
8. [↑](#footnote-ref-8)
9. [↑](#footnote-ref-9)
10. [↑](#footnote-ref-10)
11. [↑](#footnote-ref-11)
12. [↑](#footnote-ref-12)
13. [↑](#footnote-ref-13)
14. [↑](#footnote-ref-14)
15. [↑](#footnote-ref-15)
16. [↑](#footnote-ref-16)