**lЛекция 1. Социология в понимании социального мира.**

1.1 Индивид и общество. Социальная среда и социальное поведение.

1.2 Социальные отношения и социальные институты.

1.3 Социальная реальность и здравый смысл. Социологическое мышление. Социологическое воображение. Социологическая перспектива.

Социология — это наука об обществе. Слово «социология» про­изошло от латинского слова societas (общество) и греческого слова logos (учение).

Этот термин впервые ввел в научный оборот в 1830-е годы французский ученый и философ *Огюст Конт,* которого и принято считать основоположником социологии как самостоя­тельной науки об обществе.

О. Конт представлял социологию как науку, призванную *объединить все знания об обществе как едином организме и дать им научную основу, построенную на строгом изучении и про­верке социальных фактов.*

Таким образом, *социология —* это наука о закономерностях становления, функционирования и развития общества.

Социология изучает общество методами научного исследования, рассматривая как цело­стную систему, состоящую из подсистем и отдельных элементов.

Любое общественное явление она рассматривает как элемент соци­альной системы или общества.

В рамках этой системы исследуются все социальные явления и процессы, в их непосредственном взаи­модействии.

При изучении общества и происходящих в нем процессов со­циология имеет ближайшие и перспективные цели.

*Ближайшие* це­ли заключаются в объяснении и прогнозировании общественной ситуации, возможностей развития социальных явлений и процессов.

*Перспективные* цели состоят в создании многосторонней и много­уровневой системы прогнозирования развития общества.

*Основные задачи социологии*:

(1) получение достоверных знаний об обществе;

(2) изучение общества и происходящих в нем процес­сов;

(3) обоснование основных направлений развития общества.

Таким образом, объектом социологического познания является общество как целостная социальная реальность, предметом — социальные явления-, социальные организации, социальные группы, социальные общности, социальные институты, социальные отношения, социальные процессы и т.п.

Социология, являясь самостоятельной наукой, оперирует в своей познавательной практике определенными научными категориями.

Категория — это общее понятие, отражающее наиболее существенные свойства предметов и явлений. Категория содержит обобщенную характеристику объекта.

Основные категории, характеризующие сущность и содержание социологической науки, можно подразделить на несколько групп:

1. общенаучные — категории, использующиеся в понятийном аппарате других наук (общество, культура, государство и т.д.);
2. пограничные (смежных с социологией наук) — категории, которые одновременно используются как в социологии, так и в других самостоятельных отраслях научного знания. Например, социология имеет много общих понятий с демографией (миграция, рождаемость, продолжительность жизни и т.д.), с социальной психологией (личность, общение, эмоции и т.д.), с политологией (власть, социализация, лидер и т.д.) и другими науками;
3. социологические — категории, принадлежащие только социологической науке (социальный институт, социальный контроль, социальные процессы, выборка, аномия и т.д.).

I Исходные положения, основополагающие правила, которыми руководствуется социология при изучении своего объекта и предмета исследования, называются принципами социологии.

К основным принципам социологии относятся:

1 принцип объективности, означающий, что все явления общественной жизни необходимо рассматривать с точки зрения проявления объективных законов развития общества;

2 принцип связи и развития, который означает, что процессы развития общества и его отдельных систем находятся в тесной взаимосвязи и взаимовлиянии друг на друга;

3 принцип системности, предполагающий рассмотрение общества и его подсистем как целостной системы с наличием взаимосвязанных и взаимообусловливающих развитие друг друга элементов;

4 принцип всесторонности и конкретности, предполагающий всестороннее изучение исследуемого объекта с учетом его особенностей, проявляющихся в данный, конкретный момент времени;

5 принцип единства теории и практики, означающий, что социологическая наука должна быть направлена на исследование реальных общественных процессов, а ее выводы и рекомендации должны использоваться для решения практических социальных проблем и т.д.

Одно из наиболее часто упоминаемых в социально-гуманитарных науках понятий - «личность». И в определениях личности, предлагаемых разными авторами, нет однозначности. Уже один этот факт свидетельствует о сложности и многогранности самого феномена личности. Кроме того, понятие личности тесно соприкасается с рядом других понятий, также

описывающих человеческое существо.

Человек – существо уникальное, поскольку существует одновременно в трех измерениях: природном, культурном и индивидуальном. Причем последнее не выводимо непосредственно из первых двух. Именно эта многоплановость человеческого бытия и привела к появлению нескольких терминов, обозначающих человека, но акцентирующих его разные проявления и свойства.

Первое понятие – «индивид», описывает человека как представителя

биологического вида Homo sapiens, биологическое существо, обладающее набором характеристик, общих для всех представителей вида, в частности, определенным строением тела, обеспечивающим способность к прямохождению, структурой мозга, обусловливающей развитие интеллекта, строением руки, предполагающим возможность использования орудий труда, и т.д.

Человек рождается индивидом, но с самых первых мгновений своей жизни

человеческий детеныш включается в систему общественных взаимоотношений и процессов, и в результате приобретает особое качество – он становится личностью.

Таким образом, «личность» - это категория, обозначающая человека как носителя определенных социальных свойств, как продукт социальных взаимодействий.

В свою очередь, особенности развития человека как биологического и

социального существа определяют его индивидуальность, т.е. неповторимое и своеобразное качество, которое отличает одного человека от другого.

Индивидуальность, таким образом, выступает как более поздний и наиболее сложный уровень иерархической организации свойств человека.

Понятие «личность» характеризует один из наиболее значимых

уровней организации человека, а именно особенности его развития как социального существа.

Нужно подчеркнуть, что индивидуальность – это система и, соответственно,

каждый из уровней индивидуальности тесно связан как с последующим (являясь его основой), так и с предыдущим (основываясь на нем) уровнями иерархической системы.

Впрочем, эту связь нельзя расценивать как простую и непосредственную зависимость, она носит сложный характер, опосредуется многочисленными внешними и внутренними факторами.

Индивидуальность – относительно поздний продукт человеческой истории. Как в ходе развития человечества в целом, так и в ходе индивидуального развития ребенка, первыми на сцену появляются и дают о себе знать в виде элементарных потребностей, связанных с поддержанием жизни, индивидные (биологические) свойства.

Далее развитие человека с необходимостью приводит к этапу, на котором природная специфика дополняется социальной – индивид становится личностью. И лишь потом, осознав характеристики своей общности, человек переходит к осознанию своих индивидуально-специфичных свойств, начинает видеть «Я» в общем «Мы».

Необходимость выделения индивидуальности внутри группы в процессе развития человечества была обусловлена дифференциацией социальных функций, их закреплением за разными категориями людей и распространением социального неравенства.

Право на индивидуальность, на «Я» и личное имя изначально имело характер высшей привилегии, только высокий статус давал эти особые права. Личное имя как бы подтверждает и утверждает достоинство индивидуальности.

Личность появляется только с возникновением сознания и самосознания (Я-концепции), то есть со способностью взглянуть на себя и свою жизнь как бы со стороны. «Я-концепция» - то есть система его знаний и представлений индивида о самом себе вместе с эмоционально-оценочными отношениями к себе является, пожалуй, центральной категорией мировосприятия человека.

Наличие и высокий уровень развития самосознания – непременное условие осмысленной и целенаправленной деятельности. Представление человека о цели и путях ее достижения есть одновременно и представление о своих будущих действиях, о своих формирующихся в этих действиях способностях – о себе самом, уже добившемся своей цели, так или иначе изменившемся.

Итак, Я-концепция выступает в ходе своеобразного фильтра, сквозь который

просеивается вся входящая информация. В результате, информация о мире

определенным образом упорядочивается, и индивид формирует к ней определенное отношение.

1.2

Многие наши ежедневные контакты происходят шаблонно. Каждый день мы взаимодействуем с теми же самыми людьми (наши друзья, семья) или с теми же самыми типами людей (продавцы или учителя). Эти шаблонные отношения называют социальными структурами.

У каждой из этих форм социальных отношений есть ряд акторов (мать/ребенок или покупатель/продавец) и ряд норм, которые определяют соответствующее поведение для каждого актера.

Социальная структура – это текущий образец отношений. Социальные структуры могут быть найдены на всех уровнях в обществе. Бейсбольные матчи, дружба, семья и крупные корпорации - у всех есть образцы или шаблоны (паттерны) отношений, которые повторяются день за днем. Некоторые из этих образцов укреплены по формальным правилам или законам, но еще многие сохраняются силой обычая.

Паттерны в нашей жизни определяют ограничения и дозволения. Они помогают нам пребывать в постоянном движении, создавать семьи и воспитать детей. Не важно, Говорим ли мы об игре, семье или работе, социальные структуры могут быть проанализированы с точки зрения трех понятий: статус, роль и институт.

Основа общества - статуса человека, его положение в группе относительно других членов группы. Социологи, которые изучают структуру статуса в обществе, исследуют два типа статусов: достигнутый и приписанный.

Приобретенный социальный статус - положение (хорошее или плохое), которое человек может достигнуть в своей жизни.

Например, отцовство является приобретенным социальным статусом, так же как и статус преступника.

Социальный статус по рождению (приписанный статус) - положение, которое, как обычно предполагают, было зафиксировано при рождении или унаследовано и остается неизменным в течение жизни человека.

Например, несмотря на то, что некоторые люди сделали операцию по смене пола, и люди принадлежат различным расам, можно предположить, что пол и раса остаются неизменными. Следовательно, можно полагать, что пол и раса - это социальные статусы, данные от рождения.

Каждый человек является носителем множества статусов одновременно. Вы можете быть дочерью или сыном, а также спортсменом, христианином, официантом, и так далее.

Социологи, которые анализируют структуру статусов в обществе, как правило, сосредотачиваются на четырех связанных проблемах:

(1) идентификация числа и типов статусов, которые доступны в обществе;

(2) оценка распределения людей среди этих статусов;

(3) определение, как последствия - вознаграждения, ресурсы, и возможности - отличаются для людей, которые занимают один статус, а не какой-либо другой;

(4) установление, какие комбинации статусов вероятны или даже возможны.

Структура статуса общества обеспечивает широкие схемы для социального взаимодействия: это определяет пути, по которым люди взаимодействуют в повседневных ситуациях друг с другом.

Эти широкие схемы заполнены ролями. Социальная роль – это наборы норм, которые определяют права и обязательства каждого статуса.

Если использовать театральную метафору, структура статуса эквивалентна персонажам, тогда как роли эквивалентны сценариям, которые определяют, как персонажи должны действовать, чувствовать и взаимодействовать друг с другом.

Пример театра помогает понять существенный момент об отношениях между статусом и ролью: люди занимают статусы, но они играют роли.

Это различие полезно, когда мы анализируем, как социальные структуры работают в практике - и почему они иногда не работают. Человек может занимать статус отца, но он может плохо играть связанную с ним роль.

Иногда люди не выполняют ролевые требования, несмотря на их намерения. Неудача также особенно вероятна, когда люди сталкиваются с несовместимыми требованиями из-за многократных или сложных ролей.

Социологи различают два типа несовместимых ролевых требований:

1 Когда несовместимые ролевые требования развиваются в единственном статусе, это приводит к ролевому напряжению;

2 Когда они развиваются из-за множественных статусов, мы сталкиваемся с ролевым конфликтом.

Например, ролевое напряжение происходит, когда у родителей нет достаточного количества времени, чтобы стирать детскую одежду, приготовить ужин, помочь детям с домашней работой и играть с ними тем же самым вечером.

Ролевой конфликт происходит, когда возникает потребность родителя выделить время, чтобы заботиться о больном ребенке, и эта потребность находится в противоречии с ожиданием работодателя, чтобы работник-родитель дал приоритет обязательствам по работе над семейными обязательствами.

Предполагается, что социальные роли всегда меняются и гибки. Мы просто не играем роли, которые нам назначают как машине. Вместо этого каждый из нас играет данную роль по-другому, в зависимости от наших других социальных положений и ролей, наших ресурсов, и социальных вознаграждений или наказаний, которые предполагают наши роли.

Социальные структуры варьируются по объему и важности. Некоторые, такие как, например, игра в покер, имеют ограниченное применение. Игроки могут изменить правила игры на момент самой игры, и это не будет иметь никакого эффекта на кого-либо, кроме самих игроков.

Если бы крупная корпорация изменила политику отпусков, у этого были бы несколько более значимые последствия, которые затронули бы не только сотрудников той фирмы, но это также и создало прецедент для других фирм.

Напротив, изменения в других социальных структурах имеют возможность формировать основную ткань всей нашей жизни. Мы называем эти социальные структуры институтами.

Институт - устойчивая и сложная социальная структура, которая удовлетворяет основные потребности человека. Его основные особенности – те достижения, к которым приходят в течение нескольких поколений; они включают сложный набор ценностей, норм, статусов и ролей, а также имеет отношение к основным потребностям человека.

Институты обусловливают обычные паттерны для контакта с предсказуемыми проблемами общественной жизни. Поскольку эти проблемы имеют тенденцию повторяться в обществе, мы находим, что каждое общество склонно иметь те же самые типы институтов.

К пяти основным социальным институтам относятся:

♦ Семья, чтобы заботиться об иждивенцах и воспитать детей.

♦ Экономика, чтобы производить и распределять материальные блага.

♦ Правительство, чтобы обеспечить координацию жизни общества и его защиту.

♦ Образование, чтобы обучать новые поколения.

♦ Религия, чтобы дать ответы о неизвестном или непостижимом.

Эти институты являются базовыми в том смысле, что каждое общество обеспечивает некоторый набор устойчивых социальных мер, разработанных, чтобы удовлетворить эти важные общественные потребности.

Эти меры могут меняться от одного общества к другому, иногда существенно. Правительственные институты могут быть монархиями, демократическими государствами, диктатурами или племенными советами.

Однако стабильная социальная структура, которая ответственна за удовлетворение этих потребностей, характерна для всех обществ.

В простых обществах все важные политические общественные потребности, экономические, образовательные и религиозные - удовлетворены через один крупнейший социальный институт - семью или родство. Общественные отношения на основе обязательств родства служат основанием для организации производства, воспроизводства, образования и защиты.

Поскольку общества становятся более многочисленными и более сложными, структура родства все менее в состоянии предоставить решение всех текущих проблем.

В результате некоторые действия постепенно переходят к более специализированным социальным структурам вне семьи. Экономика, образование, религия и правительство становятся полностью развитыми узаконенными структурами, которые существуют отдельно от семьи.

С изменением социальной и физической среды общественных изменений и характера взаимодействия с этой окружающей средой расширяется или сокращается, проблемы, с которыми сталкиваются люди, также изменяются.

Таким образом, институциональные структуры не статичны; новые структуры появляются, чтобы справиться с новыми проблемами – в противном случае общество впадет в хаос.

Например, Уганда активно ответила на эпидемию СПИДа, обеспечив просвещение о безопасности, доступе к презервативам и доступе к лечению уже зараженных. В результате его экономика считалась устойчивой, несмотря на последствия эпидемии. Напротив, правительство ЮАР отклонило своевременное признание болезни и отказалось от ее предотвращения. Показатели эпидемиологии СПИДа возросли, в результате чего институты семьи, образования и экономика стали регрессировать.

Каждый институт общества может быть проанализирован как независимая социальная структура, но ни один действительно не является таковым. Наоборот, институты взаимозависимы, каждый из них затрагивает других и затронут ими.

В стабильном обществе нормы и ценности, воплощенные в ролях одного института обычно бывают совместимы с теми же в других институтах.

Например, общество, которое подчеркивает мужское господство и правление старшинства в семье, также подчеркнет те же самые нормы в своих религиозных, экономических, и политических системах. В этом случае взаимозависимость укрепляет нормы и делает вклад в социальную стабильность.

Иногда, однако, взаимозависимость - важный механизм для социальных изменений. Изменения в экономике приводят к изменениям в семье; изменения в религии приводят к изменениям в правительстве.

Институты также выступают агентами стабильности и неравенства.

Социологи используют две главные теоретические конструкции, чтобы приблизиться к исследованию социальных структур: структурный функционализм и теория конфликта.

Первая обращает внимание на роль, которую институты играют в создании социальной и личной стабильности;

Вторая сфокусирована на роль институтов в узаконивании неравенства.

Структурно-функциональные теоретики начинают с вопроса, “Как институты помогают стабилизировать общество?” Чтобы ответить на этот вопрос, они сосредотачиваются на готовых, общих образцах (паттернах) для ответа на повседневные проблемы со стороны институтов.

Это не дает нам пересоздавать социальный эквивалент «колеса» с каждым новым столкновением и каждым новым поколением.

Структурные функционалисты считают, что эти паттерны и институты, которые лежат в их основе, позволяют общественной жизни протекать гладко, стабильным и предсказуемым способами.

Кроме того, потому что эти паттерны были освящены традицией, мы склонны воспринимать их как нравственно правильные. В результате мы находим удовлетворение и безопасность в социальных институтах.

Напротив, хотя теоретики конфликта признают, что институты удовлетворяют основные потребности человека, они поднимают вопрос “Почему именно этот социальный паттерн, а не другой?”

Их ответы, как правило, подчеркивают, кто извлекает выгоду из существующих институтов, и иллюстрируют, как институты защищают интересы тех во власти.

Поскольку институты существовали в течение долгого времени, мы склонны думать о наших семейных, религиозных, и политических системах не просто как об одном из способов удовлетворить конкретную потребность, но как единственный приемлемый путь.

Как христианин одиннадцатого века, возможно, думал, “Конечно, колдун, должен быть сожжен на костре”, таким образом, мы склонны думать, “Конечно, женщины должны пожертвовать своей карьерой ради детей”.

В обоих случаях покров традиции затеняет нашу способность признать неравенство, заставляя неравенство казаться нормальным и даже желательным. В результате теоретики конфликта утверждают, что институты душат социальные изменения и поддерживают неравенство.

Типы обществ

Институты дают обществу отличительный характер. В некоторых обществах церковь - доминирующий институт; в других это - семья или экономика.

Признавать организационную структуру общества независимо от обстоятельств очень важно для понимания того, как это работает.

Общества разделяются по своей сложности. В простых обществах мы часто находим только один крупнейший социальный институт - родство или семья.

У современных обществ, однако, имеется множество институтов. Что вызывает этот рост числа институтов?

Инициирующим событием можно считать экономические изменения. Когда изменения в технологии, физической среде, доступе к ресурсам или социальных мерах увеличивают экономические излишки, институты часто имеют тенденцию к расширению.

Поэтому мы можем проследить эволюцию общества, которая сопровождала четыре революции в производстве.

Общества охоты и собирательства – это те, в которых у людей есть минимальные средства получения еды, кроме убийства диких животных или нахождения съедобных фруктов, овощей, семян, и т.п.

Эти общества основаны на прожиточных экономических системах, в которых люди редко могут получать или хранить больше еды, чем они могут съесть.

Основные единицы общественной организации в обществах охоты и собирательства - домашнее хозяйство и местная группа, оба из которых базируются, прежде всего, на родстве. Большинство обществ охоты и собирательства организовано вокруг этих единиц.

Группа редко превышает 50 человек в размере и склонна быть кочевой или полукочевой. Из-за их частого перемещения члены этих обществ накапливают небольшое количество личного имущества. Разделение труда простое и основано на возрасте и поле.

Общий образец для мальчиков старшего возраста - мужчины (кроме пожилых людей), которые показывают, как участвовать в охоте и рыболовстве в открытом море. А для девочек старшего возраста - женщины, участвующие в собирательстве, береговой рыбалке и сохранении жилища.

Кроме неравенств статуса к возрасту и полу, немного структурированных неравенств существуют в прожиточных экономических системах. Участники обладают небольшим богатством; у них есть немногие, если таковые имеются, наследственные привилегии; и общества почти всегда слишком малочисленные, чтобы развивать социальные различия. ~~На самом деле главная особенность прожиточных обществ - то, что люди гомогенные, или одинаково.~~ Кроме различий, причиняемых возрастом и полом, у участников обычно есть те же самые повседневные события.

Все человеческие общества произошли как общества охоты и собирательства, но немногие остаются. Те, которые делают, найдены в местах как Большая пустыня Виктория Австралии и джунглей Amazon. Они пережили обоих, потому что они учились по поколениям, как использовать все ресурсы эта окружающая среда предложение и потому что у немногих посторонних есть любой интерес к приему в эту резкую окружающую среду.

Во всем мире отход от обществ охоты и собирательства начался с развития сельского хозяйства. Во время этой “первой революции” в сельском хозяйстве, люди начали сажать и выращивать зерновые культуры, вместо того, чтобы просто получать независимо от того, что природа обеспечила. Это привело к развитию садоводческих обществ - то есть, обществ на основе небольшого, простого сельского хозяйства, без плугов или крупных вьючных животных. С только рытьем палок или мотыг, чтобы помочь, садоводческие общества не могли вырастить много еды. Но в отличие от обществ охоты и собирательства, они иногда могли расти достаточно, чтобы иметь избыточную еду.

Как только общества могли вырастить больше, чем они должны были выжить, они изменились существенно. Хотя крестьяне все еще должны были работать, полный рабочий день, чтобы произвести еду, более высокую другими на недавно появляющейся иерархии классов - мог теперь жить за счет излишка, произведенного теми крестьянами. Эта привилегированная группа могла теперь выкроить время от основного производства и повернуться к другому преследованию: искусство, религия, письмо, и часто война.

Из-за относительного изобилия и прочного образа жизни, садоводческие общества склонны развивать сложные и стабильные институты вне семьи. Некоторая экономическая деятельность может произойти вне семьи, религиозная структура с полностью занятыми священниками может развиваться, и стабильная система правления - вместе с бюрократами, налоговыми инспекторами, и наследственный правитель часто развивается. Такие общества иногда очень многочисленные. В Империи инки, например, было предполагаемое население больше чем 4 миллионов.

Сельскохозяйственные общества

Приблизительно 5 000 - 6 000 лет назад вторая сельскохозяйственная революция произошла, и эффективность производства продуктов питания была удвоена и удвоилась через лучшую технологию (Алмазный 1997). Мы используем термин сельскохозяйственные общества, чтобы относиться к тем, экономические системы которых основаны на растущей еде, используя плуги и крупных вьючных животных.

Переключение на сельскохозяйственные общества сопровождалось улучшениями технологии, такими как использование металлических инструментов, колеса и лучших методов ирригации и оплодотворения. Эти изменения существенно изменили социальные институты. Самое главное эти изменения означали, что меньше людей было необходимо, чтобы произвести еду. В результате некоторые могли вместо этого двинуться в крупные городские центры и найти работу в растущем числе новых отраслей. Между тем технология, торговля, читая и сочиняя, наука и искусство выросли быстро, поскольку большее и большее число людей могло теперь посвятить полный рабочий день этому преследованию.

В то же время рост профессионального разнообразия также принес большее неравенство. Вместо довольно простой структуры класса садоводческих обществ сложная система класса развивалась, с продавцами, солдатами, учеными, чиновниками и королями - и, конечно, бедные крестьяне, которые включили большую часть населения и от чьего труда остальные все в конечном счете зависели.

Одно из общего использования, в которое общества помещают свой новый досуг и другую новую технологию, было войной. С приручением лошади (конница) и изобретение колеса (война колесницы), военная технология стала более передовой и эффективной. Военная сила использовалась в качестве средства получить больший излишек посредством завоевания других народов. Римляне были так успешны в этом, что им удалось повернуть народы всего Средиземноморского бассейна в крестьянский класс, который поддержал правящую элиту в Италии.

Индустриальные общества

Третья главная революция в производстве была появлением индустриализации приблизительно 200 лет назад в Западной Европе. Индустриальные общества - те, экономические системы которых построены, прежде всего, вокруг массового производства несельскохозяйственных товаров, используя механическую, электрическую энергию, или ископаемого топлива. Изменение от человека и труда животных к массовому производству вызвало взрывчатое повышение городов и преобразовало политические, социальные, и экономические институты. Старые институты, такие как образование расширились существенно, и новые институты, такие как наука, медицина, и закон появился.

Переключение на индустриальные общества произошло в тандеме с изменением от gemeinschaft до коммерческого предприятия (Вирт 1938). Gemeinschaft обращается к обществам, в которых люди разделяют близко личные связи с большинством из тех вокруг них. Напротив, коммерческое предприятие обращается к обществам, в которых люди связаны, прежде всего, безличными, практическими связями. Это изменение началось с развития сельскохозяйственных обществ и усилилось как движение от ферм до фабрик, и города увеличились.

Постиндустриальные общества

В течение последних нескольких десятилетий богатые страны как Соединенные Штаты испытали быстрое изменение к постиндустриальному обществу. Принимая во внимание, что индустриальные общества характеризуются массовым производством товаров, таких как одежда, автомобили и компьютеры, постиндустриальные общества характеризуются вниманием на производство или информация или услуги. Постиндустриальные рабочие места включают исследователя, доктора, и разработчика программного обеспечения, а также девицу, продавца и зазывалу Wal-Mart. Между тем промышленное производство (такое как производство одежды и компьютеров) все больше и больше переходило к более бедным странам как Бангладеш и Перу.

Переключение на постиндустриальное общество изменяет относительную силу социальных учреждений. Начиная с рабочих мест в постиндустриальном мировом дележе намного более резко между высокооплачиваемой работой, требующей четырех или больше лет высшего образования и плохо оплачивающей рабочие места всех остальных, образование стало намного более важным. Точно так же информационные технологии теперь оказывают огромное влияние на все социальные институты, затрагивая, как мы общаемся с нашей семьей, участвуем в религии, приобретаем образование и так далее.

1.3

Что такое социология?

Каждый из нас начинает исследование общества с изучением людей. ~~Интересно, почему Тереза продолжает связываться с мужчинами, которые рассматривают ее ужасно, почему Майк никогда не учится прекращать пить, прежде чем он заболеет, почему наша тетя выносит нашего дядю, или почему кому-либо когда-либо нравились Спайс Герлз. Интересно, почему люди, которых мы знали в течение многих лет, кажется, изменяются решительно, когда они женятся или сменяют работу.~~

~~Если бы Тереза была единственной женщиной с дурным тоном в мужчинах или Майке единственный человек, который пил слишком много, то мы могли бы попытаться понять их поведение, всмотревшись в их лица. Мы знаем, однако, что есть миллионы мужчин и женщин, у которых есть неутешительные романы и кто пьет слишком много. Мы также знаем, что женщины более вероятны, чем мужчины пожертвовать своими потребностями поддержать роман, и что мужчины более вероятны, чем женщины утопить свои проблемы в напитке. Чтобы понять Майка и Терезу, тогда, мы должны разместить их в больший контекст и исследовать силы, которые возглавляют некоторые группы людей, чтобы вести себя настолько по-другому по сравнению с другими группами.~~

Социология - систематическое исследование человеческого общества, социальных групп и социальных взаимодействий~~. Это подчеркивает больший контекст, в котором живут Майк, Тереза и остальная часть нас.~~

Социологи склонны рассматривать общие человеческие взаимодействия, как будто они были играми. Они могли бы, например, название, общий человеческий Мальчик драмы Встречает Девочку. Так же, как Гамлет выполнялся во всем мире больше 400 лет с различными актерами и различными интерпретациями, Мальчик Встречается, Девочка была также выполнена бесчисленные времена. Конечно, люди разыгрывают эту драму немного по-другому каждый раз, в зависимости от пейзажа, людей в ведущих ролях, и век, но основы - то же самое. Таким образом мы можем читать девятнадцатый - или даже любовные романы шестнадцатого века и все еще понять, почему те люди сделали то, что они сделали. Они играли роли в игре, которая все еще ежедневно выполняется.

Более формальные определения будут введены позже, но метафора театра может использоваться теперь, чтобы ввести два из наиболее фундаментальных понятий в социологии: роль и социальная структура. Ролью мы имеем в виду ожидаемую работу кого-то, кто занимает определенное положение. Матери, учителя, студенты и любители у всех есть роли. У каждого положения есть установленный сценарий, который предлагает соответствующие жесты, вещи сказать, и способы взаимодействовать с другими. Обнаруживая, что предлагает каждое общество, поскольку набор запаса ролей - одна из главных тем в социологии. Социологи пытаются найти общие роли, которые появляются в обществе и определить, почему некоторые люди играют одну роль, а не другого.

Второе главное социологическое понятие - социальная структура, большая структура игры, в которой появляются роли. Каков целый набор ролей, который появляется в этой игре? Как роли взаимосвязаны? Некоторые актеры и роли имеют больше власти, чем другие? И как это затрагивает результат игры? Таким образом мы понимаем роль студента в контексте социальной структуры, которую мы называем образованием, контекстом, в котором учителя имеют больше власти, чем студенты и администраторы больше власти, чем учителя. Исследуя роли и социальную структуру, социологи пытаются понять человеческую драму.

Социология - систематическое исследование человеческого общества, социальных групп и социальных взаимодействий.

Роль - ряд норм, определяющих права и обязательства, связанные со статусом.

Социальная структура - текущий образец отношений среди групп.

Социологическое воображение - способность признать, как по-видимому личные проблемы, по крайней мере, частично отражают более широкие социальные структуры.

Социологическое воображение

Социологическое воображение относится к способности признать, как по-видимому личные проблемы, по крайней мере, частично отражают более широкие социальные структуры (Миллз 1959,15). По словам К. Райта Миллза, социологическое воображение - то, что мы используем, когда мы понимаем, что некоторые личные проблемы (такие как бедность, развод или потеря веры) являются на самом деле общими общественными проблемами, которые отражают больший социальный контекст. Миллз предполагает, что многие вещи, которые мы испытываем как люди, действительно вне нашего контроля. Вместо этого они отражают способ, которым в целом организовано общество. Например, Миллз пишет:

Когда, в городе 100 000, только один человек безработный, который является его личной проблемой, и для ее облегчения мы правильно обращаемся к характеру человека, его навыков и его непосредственных возможностей. Но когда в стране 50 миллионов сотрудников, 15 миллионов мужчин безработные, который является [общественностью] проблема, и мы можем не надеяться счесть ее решение в диапазоне возможностей открытым для любого человека. Самая структура возможностей разрушилась. И правильное заявление проблемы и ряд возможных решений требуют, чтобы мы рассмотрели экономические и политические институты общества, и не просто личную ситуацию и характер разброса людей. (Заводы 1959, 9)

Карта 1.1 иллюстрирует эту проблему. Поскольку это показывает, процент людей, живущих в бедности, варьируется от 6 процентов по Нью-Гэмпширу к 23 процентам в Миссисипи. Эти данные предполагают, что бедность не происходит просто от личных особенностей, но вместо этого отражает что-то о где мы живо-наиболее вероятный, количество рабочих мест и числа людей, преследующего те рабочие места.

В повседневной жизни мы редко рассматриваем воздействие истории, экономических образцов и социальных структур на наших собственных событиях. Если ребенок становится наркоманом, родители склонны обвинять себя; если супруги разводятся, каждый склонен обвинять другой; если студент делает плохо в школе, большая часть вины только студент. Развивать социологическое воображение означает понять, как результатами, такими как они является, частично, продукт общества и не полностью в контроле человека

Некоторые люди делают плохо в школе, например, не потому что они глупы или ленивы, но потому что они сталкиваются с противоречивыми ролями и ролевыми ожиданиями. “Это - наилучшее время Вашей жизни” призывы игры к совсем другим ролям, и поведения от “образования ключ к успеху” игра. Те, кто принимает студенческую роль в “наилучшее время Вашей жизни” игра, вероятно, заработают более низкие оценки, чем те в “образовании - ключ к успеху” игра. Другие люди могут сделать плохо, потому что они происходят из семьи, которая не оказывает им финансовую или психологическую поддержку, в которой они нуждаются. На самом деле их семье, возможно, понадобятся они, чтобы получить доход, чтобы помочь поддержать их младших братьев и сестер. Эти студенты могут работать 25 часов в неделю в дополнение к хождению в школу; они могут идти в школу несмотря на отсутствие своей семьи понимания того, почему колледж важен, или почему студенты колледжа должны успокоить и частная жизнь для изучения. Напротив, другие студенты могут счесть трудным потерпеть неудачу: Их родители обеспечивают обучение, расходы на проживание, и эмоциональную поддержку, а также ноутбук, iPhone и новый автомобиль. Как мы обсудим более подробно в Главе 12, социальный класс родителей - один из лучших предсказателей того, кто потерпит неудачу и кто получит высшее образование. Успех или провал зависит в большой степени от социальных факторов.

Социологическое воображение - способность видеть наши собственные жизни и те из других как часть большей социальной структуры - главная в социологии. Как только мы развиваем это воображение, мы, менее вероятно, будем полагать, что индивидуальное поведение заканчивается только от отдельных лиц. Вместо этого мы также рассмотрим, как роли и социальные структуры затрагивают поведение. Точно так же мы признаем, что, чтобы решить социальные проблемы, мы должны будем, вероятно, изменить социальные структуры и роли, не только изменить людей. Хотя бедность, развод и расизм испытаны как сильно личные трудности, мы наклоняемся, устраняют или облегчают их, давая всем личную терапию. Чтобы решить их и много других социальных проблем, мы должны изменить социальные структуры; мы должны переписать игру и восстановить театр. Социологическое воображение предлагает новый способ посмотреть на - и новый способ решить - общие проблемы и дилеммы тот, люди сталкиваются.

Социологическое воображение, однако, не подразумевает, что люди не имеют никаких вариантов или не несут ответственности за их выбор. Даже рабы могут работать более медленно, высмеивают их владельцев конфиденциально или совершают самоубийство. Социологическое воображение действительно, однако, предлагает выгоду рассмотрения воздействия обе из социальных сил и личного выбора, который мы чаще замечаем.

Социология как социология

Социология сосредотачивается о том, как люди (и группы) взаимодействуют, а также на правилах поведения та структура те взаимодействия. Его акцент находится на образцах взаимодействия - как эти образцы развиваются, как они сохраняются, и как они изменяются.

Как одна из общественных наук, социология имеет много общего с политологией, экономикой, психологией и антропологией. Все эти области разделяют интерес к человеческому социальному поведению и, в некоторой степени, интерес к обществу. Кроме того, они все разделяют акцент на научный метод как лучший подход к знанию. Это означает, что они полагаются на эмпирическое исследование исследования на основе систематической экспертизы доказательств - прежде, чем сделать любые выводы и ожидают, что исследователи оценят те доказательства беспристрастным, объективным способом. Этот эмпирический подход - то, что отличает общественные науки от журналистики и других областей, которые комментируют условия человеческого существования. Социология отличается от других общественных наук в ее особом внимании. Антропологи, прежде всего, интересуются человеком (и нечеловеком) культура. Например, антропологи учились, почему изнасилование более распространено в некоторых культурах, чем в других и каким целям служат культурные торжества как бар-мицвы, стороны церемонии вручения дипломов средней школы, Марди Гра и quinceaneras. Психологи сосредотачиваются на индивидуальном поведении и образах мышления, такой как, почему некоторые люди испытывают больше беспокойства или ставят больше, чем другие. Политологи изучают политические системы и поведения, такой как, как взлет и падение диктатур и экономисты учатся, как товары и услуги производятся, распределяются и потребляются, такой как, почему сотовые телефоны с камерами так популярны. Хотя социологи, также, изучают культуру, индивидуальное поведение, политику и экономику, их центр всегда включен, как эти и другие проблемы затрагивают и затронуты социальными группами и социальными взаимодействиями.