Лекция 2. Введение в теорию социологии.

2.1 Социологическая теория. Развитие отдельных школ и направлений (О. Конт, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер).

2.2 Структурный функционализм. Теория конфликта. Символический интеракционизм. Теория ролей.

2.1

Социология стала полем исследования во время политических, экономических и интеллектуальных потрясений XVIII и XIX веков.

Рационализм и наука заменили традицию и веру как методы понимания мира, что привело к изменениям в управлении, образовании, экономическом производстве и даже религии и семейной жизни.

Хотя промышленная революция была менее драматичной, она оказала еще большее влияние. В течение нескольких поколений традиционные сельские общества были заменены промышленно развитыми городскими обществами.

Быстрота и масштаб изменений привели к существенной социальной дезорганизации. Подобно тому, если бы общество изменило пьесу, не удосужившись рассказать об этом актерам, которые все еще пытаются играть по старым сценариям. Некоторые люди процветали, но в то же время миллионы отчаянно пытались приспособиться к новым условиям и осуществить переход от сельского крестьянства к городскому рабочему классу.

Эти процессы вдохновили эмпирическое изучение общества. Многие надеялись, что инструменты эмпирических исследований помогут понять и контролировать быстро меняющееся общество.

Потрясения, произошедшие в Европе XIX века, стимулировали развитие социологии как дисциплины. Наиболее яркими представителями социальной теории были - Огюст Конт, Герберт Спенсер, Карл Маркс, Эмиль Дюркгейм и Макс Вебер, - которых часто считают основателями социологии.

Огюст Конт (1798-1857)

Первой крупной фигурой в истории социологии был французский философ Огюст Конт. Он ввел термин «социология» в 1839 году, и многие считают его основателем этой науки.

Конт был одним из первых, кто предположил, что научный метод может быть применен к социальным событиям.

Разработанная им философия позитивизма утверждает, что социальный мир можно изучать с той же научной точностью и уверенностью, что и мир природы.

Он, как и другие позитивисты, полагает, что как только ученые выяснят законы социального поведения, они смогут предсказать и контролировать его.

Стоит задаться вопросом, сможем ли мы когда-нибудь предсказать поведение человека так же точно, как мы можем предсказать поведение молекул? Тем не менее, научный метод остается центральным в социологии.

Другим долгосрочным вкладом Конта было его признание того, что понимание общества требует внимания как к источникам порядка и преемственности, так и к источникам перемен.

Эти проблемы остаются центральными для социологических исследований, посвященных социальной структуру (порядку) и социальному процессу (изменениям).

Герберт Спенсер (1820-1903)

Другим пионером в социологии был британский философ-ученый Герберт Спенсер. Спенсер утверждал, что эволюция привела к развитию как социальной, так и естественной жизни.

Он считал общество похожим на гигантский организм: подобно тому, как сердце и легкие работают вместе, чтобы поддерживать жизнь организма, так и части общества работают вместе, чтобы поддерживать общество.

Эти идеи привели Спенсера к двум основным принципам, которые до сих пор направляют процессы изучения общества.

Во-первых, он пришел к выводу, что каждое общество следует понимать в контексте его адаптации к среде. Этот принцип адаптации подразумевает, что для понимания общества мы должны сосредоточиться на процессах роста и изменений. Это также означает, что не существует «правильного» пути для организации общества. Вместо этого общество будет меняться по мере изменения обстоятельств.

Вторым крупным вкладом Спенсера была его забота о научном методе. Спенсер осознавал важность объективности и морального нейтралитета при проведении исследований.

В эссе о предвзятости класса, предвзятости патриотизма и предвзятости богословия он предупреждает социологов, что они должны оставаться индифферентными при изучении общества.

Карл Маркс (1818-1883)

Карл Маркс родился в Германии в 1818 году. Философ, экономист и общественный деятель, он получил докторскую степень по философии в возрасте 23 лет. Однако из-за своих радикальных взглядов он так и не стал профессором и провел большую часть своей взрослая жизнь в изгнании и бедности.

Маркс был отброшен бедностью и неравенством, которые характеризовали девятнадцатый век. В отличие от других ученых своего времени, он отказывался рассматривать бедность как естественное или данное Богом состояние человеческого рода.

Вместо этого он рассматривал бедность и неравенство как созданные человеком условия, созданные частной собственностью и капитализмом. В результате он посвятил свои интеллектуальные усилия пониманию и устранению капитализма.

Многие идеи Маркса представляют больший интерес для политологов и экономистов, чем для социологов, но он оставил два значимых наследия для социологии: теории экономического детерминизма и диалектику.

Экономический Детерминизм

Маркс начал свой анализ общества, предположив, что самая основная задача любого человеческого общества состоит в том, чтобы обеспечить себя пищей и жильём.

Маркс утверждал, что способы, которыми общество достигает этого – то есть его способы производства - обеспечивают основу, на которой строятся все другие социальные и политические механизмы.

Таким образом, он полагал, что экономические отношения определяют конкретную форму, которую семья, закон, религия и другие социальные структуры принимают в данном обществе. Ученые называют эту идею экономическим детерминизмом.

Хорошей иллюстрацией экономического детерминизма является влияние экономических условий на выбор супругов. В традиционных сельскохозяйственных обществах, где старшее поколение владеет единственным экономическим ресурсом - землей, молодые люди часто остаются экономически зависимыми от своих родителей вплоть до зрелого возраста.

Чтобы выжить, они должны оставаться в милости своих родителей; это означает, среди прочего, что они не могут вступать в брак без согласия своих родителей.

Однако в обществах, где молодые люди могут зарабатывать на жизнь без помощи своих родителей, они могут вступать в брак в любое время и с кем угодно.

Маркс будет утверждать, что этот сдвиг в практике выбора супругов является результатом изменения экономических отношений.

Поскольку Маркс рассматривал все человеческие отношения как исходящие в конечном итоге из экономических систем, он предположил, что главная цель ученого-социолога состоит в том, чтобы понять экономические отношения: кто чем владеет и как этот тип собственности влияет на человеческие отношения?

ДИАЛЕКТИКА

Другим важным вкладом Маркса в социологию была теория социальных перемен.

Многие ученые XIX века применяли дарвиновские теории биологической эволюции к обществу; они полагали, что социальные изменения были результатом естественного и более или менее мирного процесса адаптации.

Маркс, однако, утверждал, что основой изменений является конфликт между противоположными экономическими интересами, а не адаптация.

На размышления Маркса о конфликте повлиял немецкий философ Георг Гегель. Гегель утверждал, что для каждой идеи (тезиса) развивается контр-идея (антитезис), чтобы оспорить ее. Конфликт между тезисом и антитезисом порождает новую идею (синтез). Процесс, посредством которого тезис и антитезис приводят к синтезу, называется диалектикой.

Вклад Маркса состоял в том, чтобы применить эту модель изменений к экономическим и социальным системам. В капитализме, предположил Маркс, капиталистический класс был тезисом, а рабочий класс - антитезисом.

Он предсказал, что конфликты между ними приведут к новому синтезу. Этот синтез будет коммунистической экономической системой.

Действительно, в роли социального активиста Маркс надеялся стимулировать конфликт и разжечь революцию, которая приведет к желаемым изменениям. Рабочим, заявил он, «нечего терять, кроме своих оков».

Многие социологи принимают идеи Маркса о важности экономических отношений и экономических конфликтов. Гораздо более спорным является аргумент Маркса о том, что социолог должен также быть социальным активистом, человеком, который не только пытается понять социальные отношения, но и работает в судах и на улицах, чтобы изменить эти отношения.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917)

Жизнь Эмиля Дюркгейма пересекалась с жизнью Карла Маркса. В то время как Маркс голодал как изгнанник в Англии, Дюркгейм провел большую часть своей карьеры в качестве профессора в Сорбонне, самом элитном университете Франции.

Исследование Дюркгейма были сосредоточены на понимании того, как общества остаются стабильными и как стабильные общества способствуют индивидуальному счастью.

В то время как наследие Маркса - это теория, которая подчеркивает социальные конфликты и социальные изменения, наследие Дюркгейма - это теория, которая подчеркивает социальную стабильность. Вместе они позволяют нам понять и порядок, и изменения.

Основные работы Дюркгейма до сих пор считаются основополагающими в социологии. К ним относятся его исследования самоубийств, образования, разводов, преступности и социальных изменений.

Два важных вклада Дюркгейма в развитие социологии – это его идеи о балансе между индивидуальными целями и социальными правилами и о методах социальных наук.

Одной из главных проблем, по мнению Дюркгейма, был баланс между социальным регулированием и свободой личности. Он утверждал, что общественные нормы морали, которые он назвал коллективной совестью, не только ограничивают наше поведение, но и дают нам чувство принадлежности и интеграции.

Например, многие люди жалуются на необходимость одеваться определенным образом; они жалуются на то, что им приходится брить лицо или ноги или носить галстук или колготки. «Что не так с джинсами?» - хотят они знать.

В то же время большинство из нас испытывают чувство удовлетворения, когда мы появляемся на публике в нашей лучшей одежде. Мы знаем, что нас будут считать привлекательными и успешными. Несмотря на то, что мы можем жаловаться на необходимость соответствовать тем стандартам, которые кажутся произвольными, мы часто испытываем чувство удовлетворения от возможности успешно выполнить эти стандарты.

По словам Дюркгейма, «институты могут навязываться нам, но мы цепляемся за них; они принуждают нас, и мы любим их». Это благотворное регулирование, в то же время, не должно лишать человека свободы выбора.

В своем классическом исследовании «Самоубийство» Дюркгейм выделил два типа самоубийств, которые проистекают из дисбаланса между социальным регулированием и личной свободой.

Фаталистическое самоубийство происходит, когда общество предоставляет слишком мало свободы и слишком много регулирования: когда мы находим наше поведение настолько ограниченным социальными институтами, что мы чувствуем себя в ловушке. Одним из примеров может служить молодая мать с несколькими детьми и работой, которая чувствует себя перегруженной требованиями работы, домашнего хозяйства и семьи.

Аномическое самоубийство, с другой стороны, происходит, когда слишком много свободы и слишком мало регулирования: когда влияние общества не сдерживает отдельные страсти.

Дюркгейм полагал, что этот вид самоубийства наиболее вероятен во времена быстрых социальных перемен. Когда устоявшиеся способы ведения дел утратили смысл, но четких альтернатив не появилось, люди чувствуют себя потерянными.

Например, многие ученые связывают высокий уровень злоупотребления алкоголем среди коренных американцев с ослаблением традиционного социального регулирования.

Дюркгейм одним из первых подчеркнул важность использования надежной статистики для логического исключения неверных теорий социальной жизни и выявления более перспективных теорий.

Дюркгейм стремился быть объективным наблюдателем, который искал только факты. Поскольку социология стала устоявшейся дисциплиной, этот идеал объективного наблюдения заменил социальную активность Маркса в качестве стандартной модели социальных наук.

Макс Вебер (1864-1920)

Макс Вебер - немецкий экономист, историк и философ, предоставил теоретическую базу для множества областей социологического исследования.

Он писал о религии, бюрократии, методологии и политике. Во всех этих областях его работы все еще ценны.

Три наиболее общих вклада Вебера - это акцент на субъективные значения социальных действий, на социальные, а не на экономические причины, и на необходимость объективности в изучении социальных вопросов.

Вебер считал, что знание моделей поведения было менее важным, чем понимание значений, которые люди придают поведению. Например, Вебер будет утверждать, что собирать статистику, например, сколько браков заканчивается разводом, сравнительно бессмысленно по сравнению с теми же данными, но 100-летней давности.

По его мнению, более важным является понимание того, как значение развода изменилось за этот период времени. Акцент Вебера на субъективных значениях человеческих действий стал основой научной работы по различным темам, таким как религия и иммиграция.

Вебер учился на экономиста, и большая часть его работ касалась взаимодействия экономических и социальных феноменов. Он отверг идею Маркса о том, что экономические факторы определяют все социальные отношения.

В классической работе «Протестантская этика и дух капитализма» Вебер попытался показать, как социальные и религиозные ценности могут влиять на экономические системы. Основной тезис заключается в том, что религиозные ценности раннего протестантизма (самодисциплина, бережливость и индивидуализм) были основой для капитализма.

Одна из наиболее влиятельных идей Вебера заключалась в том, что социология должна быть свободной от ценностей. Вебер утверждал, что социология должна заниматься установлением того, что есть, а не того, что должно быть. Изречение Вебера лежит в основе стандартного научного подхода, который обычно защищают современные социологи.

Таким образом, хоть и можно изучать бедность или неравенство из-за чувства морального возмущения, такие чувства должны быть отброшены для достижения объективного понимания фактов.

Эта нейтральная позиция прямо противоречит марксистскому акценту на социальную активность, и социологи, придерживающиеся марксистских принципов, в целом отвергают понятие социологии без ценностей. Однако большинство современных социологов стараются быть свободными в своей научной работе.

2.2

Современные теоретические перспективы в социологии

Существует множество подходов к изучению социальных взаимодействий людей. Идеи Маркса, Вебера, Дюркгейма и других породили десятки теорий о поведении человека. Три доминирующие теоретические перспективы современной социологии: это структурно-функциональная теория, теория конфликтов и теория символического взаимодействия (интеракционизма).

Структурно-функциональная теория

Структурно-функциональная теория (или структурный функционализм) решает вопрос о том, как поддерживается социальная организация. Эта теоретическая перспектива имеет корни в естествознании и в аналогии между обществом и организмом.

Точно так же, как биолог может попытаться идентифицировать части (структуры) клетки и определить, как они работают (функционируют), социолог, который использует структурно-функциональную теорию, будет пытаться идентифицировать структуры общества и то, как они функционируют.

В основе структурно-функциональной теории лежат теоретические предположения

Все социологи заинтересованы в исследовании того, как работают общества. Однако те, кто использует структурно-функционалистскую перспективу, привносят в свои исследования три основных допущения:

1. Стабильность. Главным критерием оценки любого социального паттерна является то, способствует ли он поддержанию жизнедеятельности общества.

2. Гармония. Как и части организма, части общества, как правило, работают гармонично на благо целого.

3. Эволюция. Изменения происходят через эволюцию - в основном мирную адаптацию социальных структур к новым потребностям и требованиям и через устранение ненужных или устаревших структур.

Использование структурно-функциональной теории

Социологи, которые используют структурно-функциональную теорию, сосредоточены на изучении природы и последствий социальных структур.

Последователи данного направления называют позитивные (полезные) последствия социальных структур функциями, а негативные (вредные) последствия социальных структур - дисфункциями. Они также проводят различие между явными (признанными и предполагаемыми) последствиями и скрытыми (непризнанными и непреднамеренными) последствиями.

Эти понятия также используются другими социологами, которые не разделяют базовые предположения, лежащие в основе структурно-функциональной теории.

Рассмотрим, например, концепцию «синдрома избитой женщины». Это медицинский диагноз, который предполагает, что женщина, которая подвергается постоянным побоям, станет психически больной.

Этот диагноз использовался в судах в качестве правовой защиты избитых женщин, которые нападают или убивают своих насильников, что позволяет им не признавать себя виновными из-за временного безумия.

Каковы последствия этой новой социальной структуры (то есть этого нового диагноза)? Его явная функция (предполагаемый положительный результат), конечно, заключается в том, чтобы юридически признать разрушительные психологические последствия насилия в семье.

Очевидная дисфункция заключается в том, что некоторые женщины могут использовать диагноз в качестве оправдания для злонамеренного, преднамеренного нападения.

Скрытая дисфункция заключается в том, что женщины, которые были оправданы по законным обвинениям на основании временной просьбы о безумии, могут потерять опеку над своими детьми, учитывая стигму, связанную с психическим заболеванием.

Другим скрытым результатом может быть увековечивание мнения о том, что женщины иррациональны - что они остаются с мужчинами, которые избивают их, потому что они неспособны логически продумать свои варианты, и что они уходят только тогда, когда они «ломаются» ментально.

Но как это понимать, как функцию или дисфункцию? Структурно-функциональный анализ обычно начинается с предположения, что любое социальное действие или структура, которая способствует поддержанию общества и сохраняет статус-кво, является функциональной, и что любое действие или структура, которые бросают вызов статус-кво, является дисфункциональным.

Поскольку сохранение мнения о том, что женщины иррациональны, укрепит существующие гендерные роли, это будет оцениваться как скрытая функция, а не дисфункция.

Как показывает этот пример, социальная структура, которая способствует поддержанию общества, может принести пользу некоторым группам больше, чем другим.

Шаблон может быть функциональным, то есть он может помочь поддерживать статус-кво, не будучи ни желательным, ни справедливым. В целом, однако, структурно-функционалисты обращают внимание на то, как социальные структуры работают вместе, чтобы создать общество, которое работает стабильно.

Теория конфликтов

В то время как структурно-функциональная теория рассматривает мир с точки зрения консенсуса и стабильности, теория конфликта рассматривает мир с точки зрения конфликта и изменений.

Теоретики конфликта утверждают, что полное понимание общества требует критического изучения конкуренции и конфликтов в обществе, особенно процессов, в которых одни люди становятся победителями, а другие - проигравшими.

В результате в теории конфликтов рассматриваются проблемы напряжения и конфликтов в обществе, а также способы, с помощью которых они способствуют социальным изменениям.

Предположения, лежащие в основе теории конфликта

Теория конфликта основана на идеях Маркса. К трём основным допущениям (предположениям) современной теории конфликта относятся:

1. Конкуренция. Конкуренция за скудные ресурсы (деньги, отдых, сексуальные партнеры и т.д.) лежит в основе всех социальных отношений. Конкуренция, а не консенсус характерна для человеческих отношений.

2. Структурное неравенство. Неравенство власти и вознаграждения заложено во всех социальных структурах. Индивидуумы и группы, которые извлекают выгоду из какой-либо конкретной структуры, стремятся сохранить ее.

3. Социальные изменения. Изменения происходят в результате конфликта между конкурирующими интересами, а не в результате адаптации. Он часто резкий и революционный, а не эволюционный, и часто полезен, а не вреден.

Использование теории конфликтов

Как структурные функционалисты, теоретики конфликта заинтересованы в исследовании социальных структур. Однако теоретики конфликтов фокусируются на изучении того, какие группы извлекают наибольшую выгоду из существующих социальных структур и как эти группы поддерживают свои привилегированные позиции.

Например, конфликтный анализ бытового насилия начался бы с того, что женщин избивали гораздо чаще и гораздо жестче, чем мужчин, и что популярный термин «домашнее насилие» скрывает эту реальность.

Теоретики конфликта отвечают на вопрос «Кому это выгодно?» Заключается в том, что избиение помогает мужчинам сохранять свое господство над женщинами.

Эти теоретики продолжают спрашивать, как эта ситуация развивалась и как она поддерживается. Их ответы будут сосредоточены на вопросах о том, как некоторые религии традиционно учат женщин подчиняться желаниям своих мужей и принимать насилие в браке, или как до недавнего времени закон не рассматривал избиение женщин как преступление, и как некоторые полицейские по-прежнему считают избиение простым неважным семейным делом.

Теория символического взаимодействия

Как структурно-функциональные, так и конфликтные теории фокусируются на социальных структурах и взаимосвязях между ними. Но что это говорит нам об отношениях между людьми и социальными структурами?

Социологи, которые сосредотачиваются на том, как люди относятся к социальным структурам и подвержены их влиянию, часто используют теорию символического взаимодействия.

Теория символического взаимодействия (или символического интеракционизма) обращается к субъективным значениям человеческих действий и процессов, через которые мы начинаем развиваться, и разделяем эти субъективные значения.

Теория названа так потому, что она изучает символическое (или субъективное) значение человеческого взаимодействия. Теория символического взаимодействия является новейшей из трех теоретических концепций.

Предположения, лежащие в основе теории символического взаимодействия

Когда символические интеракционисты изучают поведение человека, они начинают с трех основных предположений:

1. Значения важны. Любое поведение, жест или слово могут иметь несколько предысторий (могут символизировать многие вещи). Чтобы понять поведение человека, мы должны понять, что это значит для участников символического обмена.

2. Смыслы вырастают из отношений. Когда отношения меняются, меняются и смыслы.

3. Смыслы согласовываются между людьми. Мы не принимаем чужие смыслы некритически. Каждый из нас играет активную роль в обсуждении смыслов, которые вещи имеют для нас и других.

Применение теории символического взаимодействия

Эти три предпосылки побуждают символических интеракционистов изучать, как отношения и социальные структуры формируют людей.

Например, символические интеракционисты, заинтересованные в насилии над женщинами, исследовали, как мальчики учатся считать агрессию естественной частью того, чтобы быть мужчиной, когда им нравится избивать других во время хоккейных игр, когда папы говорят им драться с любым, кто смеется над ними, когда старшие братья толкают их и тому подобное.

Символические интеракционисты также исследовали, как учителя непреднамеренно укрепляют идею о том, что девочки уступают, позволяя мальчикам захватывать школьные дворы и высмеивать девочек в классе. Все эти опыты, по мнению некоторых исследователей, создают основу для последующего насилия в отношении женщин.

Символические интеракционисты также интересуются тем, как люди активно изменяются и вступают в отношения. Почему двое детей, воспитанных в одной семье, оказываются разными? Частично потому, что каждый ребенок испытывает несколько разные отношения и ситуации даже в одной семье, и каждый из них может усвоить разные смыслы.

В целом, символические интеракционисты часто сосредотачиваются на том, как отношения формируют людей, начиная с детства до старости. Сила символического интеракционизма заключается в том, что он фокусирует внимание на том, как более крупные социальные структуры влияют на нашу повседневную жизнь, чувство себя и межличностные отношения и встречи.

Взаимовлияние концепций

Ни теория символического взаимодействия, ни теория конфликта, ни структурно-функциональная теория не являются самодостаточными. Вместе с тем они предоставляют ценный набор инструментов для понимания отношений между человеком и обществом.

Эти три теории можно рассматривать как взаимозаменяемые линзы, с помощью которых можно рассматривать общество. Так же, как телеобъектив не всегда превосходит широкоугольный объектив, одна социологическая теория не всегда превосходит другую.

Изредка один и тот же предмет можно рассматривать через любую из этих точек зрения. Как правило, мы получим более качественные результаты, выбрав теоретическую перспективу, которая лучше всего подходит для конкретного предмета.

В целом, структурный функционализм и теория конфликта хорошо подходят для изучения социальных структур или макросоциологии.

Символический интеракционизм хорошо подходит для изучения взаимосвязи между отдельными значениями и социальными структурами, или микросоциологией.

Рассмотрим применение данных теорий в изучении проституции.

Структурно-функционалисты, изучающие женскую проституцию, часто начинают с изучения ее социальной структуры и выявления моделей взаимоотношений между сутенерами, проститутками и клиентами.

Затем они сосредоточены на выявлении последствий этой социальной структуры. Кингсли Дэвис приводит следующие функции проституции:

♦ Проституция предоставляет сексуальные возможности для бедных и нетрудоспособных мужчин, которые не могут конкурировать на брачном рынке.

♦ Проституция обеспечивает сексуальный контакт для бизнесменов, моряков и других людей, когда они находятся вне дома.

♦ Проституция обеспечивает сексуальный контакт для тех, у кого необычные сексуальные предпочтения.

Предоставление этих услуг является явной или предполагаемой функцией проституции.

Далее Дэвис отмечает, что, предоставляя эти услуги, проституция выполняет скрытую функцию защиты института брака от недовольных, которые по тем или иным причинам не получают адекватных сексуальных переживаний в браке.

Проституция является предохранительным клапаном, который позволяет ограничивать респектабельные сексуальные отношения (и, следовательно, деторождение и воспитание детей) брачными отношениями, в то же время позволяя варьировать сексуальные предпочтения человека.

Теория конфликта: неравные ресурсы и становление проституткой

Теоретики конфликтов анализируют проституцию как часть более широкой проблемы неравного доступа к ресурсам. Они утверждают, что женщины не имеют равного доступа к экономическим возможностям.

В некоторых обществах они не могут на законных основаниях владеть собственностью; в других они страдают от существенной дискриминации в возможности работать и зарабатывать.

Из-за этой неспособности поддержать себя женщины были вынуждены полагаться на экономическую поддержку со стороны мужчин. Они получают эту поддержку, обмениваясь единственным скудным ресурсом, который они могут предложить: сексуальной доступностью.

Для теоретика конфликта не имеет значения, меняет ли женщина свою сексуальную доступность посредством проституции или брака. Основная причина та же самая.

Теория конфликта особенно полезна для объяснения того, почему так много сбежавших мальчиков и девочек занимаются проституцией. Эти молодые люди имеют мало реальных возможностей для того, чтобы содержать себя на постоянной работе: многие не достаточно взрослые, чтобы работать на законных основаниях, и, в любом случае, не смогут адекватно содержать себя на минимальной заработной плате. Их молодые тела являются их наиболее востребованным ресурсом.

Теория символического взаимодействия: как проститутки поддерживают свои самооценки

Символические интеракционисты, изучающие проституцию, принимают совершенно иную позицию. Они хотят знать, например, как проститутки относятся к своей профессии и как они управляют своей самооценкой, чтобы они продолжали думать о себе позитивно, несмотря на свою работу.

В одном из таких исследований социолог Венди Чапкис опросила более пятидесяти женщин «секс-работниц» - проституток, девушек по вызову, актрис во «взрослых» фильмах и других.

Многие из опрошенных женщин гордились своей работой. Они чувствовали, что предлагаемые ими услуги существенно не отличаются от услуг, предоставляемых работниками дневного ухода или психотерапевтами, которые также должны предоставлять услуги, действуя так, как им нравится, и заботясь о своих клиентах.

Чапкис обнаружила, что, пока проститутки могут сохранять здоровую дистанцию ​​между своими эмоциями и работой, они могут сохранять самооценку и психическое здоровье.

Как показывают эти примеры, многие темы могут быть плодотворно изучены с любой из трех теоретических точек зрения. Каждый социолог должен решить, какая перспектива будет работать лучше для данного исследовательского проекта.