**Лекция 5.** Социализация и идентичность**.**

5.1 Отношение между индивидом и обществом.

5.2 Теории социализации и идентичности.

5.3 Этапы социализации. Первичная социализация. Вторичная социализация. Взрослый этап социализации.

5.4 Гендерная социализация .Гендерный порядок.

5.5 Идентичность и личность. Социальная и личная идентичность. Роли и статусы.

Что такое социализация?

В основе социологии лежит забота о людях. Социология интересна и полезна в той мере, в которой она помогает нам объяснить, почему люди делают то, что они делают. Это должно позволить нам увидеть себя, свою семью и своих знакомых в новом свете.

Cоциализация - процесс, посредством которого люди изучают правила и практики, необходимые для успешного участия в культуре и обществе. Социализация - это процесс на протяжении всей жизни. Все начинается с изучения и принятия правил и практики нашей семьи и нашей субкультуры. Когда мы становимся старше, присоединяемся к новым группам и приобретаем новые идентичности (как родитель, работник), мы изучаем новые нормы и переопределяем наши идентичности.

Учимся быть людьми

Но сколько из того, что мы делаем и верим, усвоено и сколько встроено в наши гены? Мы рождены с стремлением к сотрудничеству или борьбе?

Вопрос о природе человека был основным предметом философских дискуссий на протяжении тысячелетий. Это продолжает оставаться предметом дискуссий, потому что очень трудно (некоторые скажут, что невозможно) отделить часть человеческого поведения, которая возникает из нашего генетического наследия, от части, которая развивается после рождения. Единственное, в чем мы уверены, так это того, что природы никогда не бывает достаточно.

Каждый из нас начинает свою жизнь с набора человеческих возможностей: способности ходить, общаться, любить и учиться. Однако сами по себе эти природные возможности не позволяют нам присоединиться к человеческой семье. Без воспитания, без любви, внимания и объятий человеческий младенец вряд ли выживет, а тем более преуспеет. Последствия пренебрежения иногда приводят к летальному исходу и, в зависимости от степени тяжести и продолжительности, почти всегда приводят к задержке интеллектуального и социального развития.

Обезьяна с изоляцией и лишением

Как мы можем определить важность воспитания? В классической серии экспериментов психолог Гарри Харлоу и его коллеги изучили, что произошло, когда они разводили обезьян в полной изоляции (Blum 2002). Младенцы жили в отдельных клетках с механической матерью, которая давала молоко. Хотя потребности в питании маленьких обезьян были удовлетворены, их социальные потребности не были удовлетворены. В результате пострадал как их физический, так и социальный рост. У них было странное поведение, похожее на поведение некоторых аутичных детей: например, пустой взгляд, они кусали себя и прятались по углам.

Как взрослые, эти обезьяны отказались от спаривания; даже после искусственного оплодотворения, самки не будут кормить своих детей грудью или ухаживать за ними (Harlow & Harlow 1966). Эти эксперименты предоставили драматическое доказательство важности социального контакта; даже явно врожденное поведение, такое как сексуальность и материнское поведение, не происходит, если оно не развивается через социальное взаимодействие.

Попытки Харлоу контактировать с обезьянами, выращенными в изоляции в течение 6 месяцев, дали неоднозначные результаты, и многие из них не показали никаких улучшений. Наилучшие результаты были получены, когда он впоследствии поместил этих 6-месячных обезьян к 3-месячным обезьянам и их матерям, что дало воспитанным в изоляции второй шанс на социализацию вместе с более молодыми обезьянами (Harlow & Suomi 1971).

**Необходимость воспитания для людей**

Однако научиться быть обезьяной совсем не то же самое, что учиться быть человеком, и поэтому эксперименты Харлоу могут только предполагать, что будет с детьми, воспитанными без заботы. Конечно, мы не можем этически изолировать детей от заботливых взрослых, чтобы увидеть, что произойдет. К сожалению, иногда это случается.

Некоторые из наиболее убедительных доказательств относительно последствий воспитания детей с малым или нулевым воспитанием поступают из исследований детей, воспитывающихся в некоторых детских домах. В этих детских домах были удовлетворены физические потребности детей, но они не получали истинного ухода. Многие из этих детей были опустошены этим опытом. Некоторые вышли из социального мира, не плача и не проявляя интереса ни к чему вокруг. Другие стали жестокими по отношению к себе или другим. Даже если впоследствии они будут приняты в хорошие дома, они с большей вероятностью будут испытывать трудности в учебе. Они также с большей вероятностью сталкивались с проблемами в социальных отношениях - либо проявляли беспорядочное дружелюбие, либо уходили в аутистическое или почти аутистическое поведение.

Эти эффекты иллюстрируются исследованием, в котором сравнивали детей, усыновленных британскими родителями, из так скажем «хороших» британских детских домов или из «плохих» румынских детских домов. Исследователи обнаружили, что 12 процентов детей, родившихся в Румынии, демонстрировали аутистические или почти аутистические паттерны, в то время как ни один из детей из британских детских домов не делал этого (Rutter et al. 1999).

Другие доказательства важности воспитания поступают из редких случаев, когда дети воспитываются в ситуациях крайней физической и эмоциональной депривации. Различные формы депривации возникают в домах, в которых родители не могут обеспечить адекватную социальную и эмоциональную стимуляцию. Дети, которые удовлетворяют свои физические потребности, но в остальном игнорируются их родителями, часто сталкиваются с проблемами, похожими на проблемы детей-сирот и обезьян, воспитанных без заботы. Суть в том, что для детей, как и для обезьян, физическое и социальное развитие зависят от взаимодействия с другими представителями их вида. Ходьба, разговор, любовь и смех - все зависит от социализации через устойчивое и тесное взаимодействие.

**Теоретические перспективы социализации**

Чтобы стать действующим членом общества, каждый из нас должен быть социализирован. Но как происходит социализация? Каковы процессы, посредством которых, как дети и взрослые изучают правила, ценности и поведение нашего общества?

**Теория Фрейда**

Первая современная теория социализации была разработана психоаналитиком Зигмундом Фрейдом в начале двадцатого века. Теория социализации Фрейда связывает социальное развитие с биологическими сигналами. По мнению Фрейда, чтобы стать психически здоровыми взрослыми, дети должны выработать надлежащий баланс между своей личностью - естественными биологическими побуждениями, такими как голод и сексуальные побуждения, - и их суперэго - усвоенными социальными представлениями о добре и зле. Чтобы найти такой баланс, дети должны успешно реагировать на ряд проблем развития, каждая из которых возникает в определенном возрасте и связана с биологическими изменениями в организме.

Для Фрейда особенно важны годы с 3 по 6, потому что именно тогда он считал, что суперэго развилось. По словам Фрейда, на этом этапе дети впервые начинают замечать гениталии. Когда мальчики узнают, что девочкам не хватает пениса, они приходят к выводу, что их отцы видимо лишили их его в качестве наказания за некоторые проступки. Чтобы избежать этой участи, мальчики быстро перенимают правила и ценности своего отца, тем самым развивая сильное суперэго. Напротив, Фрейд утверждал, что, поскольку девочки не могут бояться подобного «наказания», они никогда не смогут развить сильного суперэго (Freud [1925] 1971, 241-260).

Фрейд основывал свою теорию на своих личных интерпретациях жизни и мечтаний своих пациентов, а не на научных исследованиях. Тем не менее, его концепция человеческой природы и социализации продолжает проникать в культуру и общественные науки: теория все еще используется (в значительно обновленном виде) некоторыми психологами и даже некоторыми социологами (например, Chodorow 1999).

**Пиаже и когнитивное развитие**

Другой влиятельной психологической теорией социализации является теория когнитивного развития. Эта теория уходит корнями в работу швейцарского психолога Жана Пиаже (1954). Пиаже развил свою теорию посредством интенсивных наблюдений за нормальными маленькими детьми. Его целью было выявить этапы, через которые проходят дети в процессе обучения мыслить о мире.

Наблюдения Пиаже привели его к выводу, что существует четыре стадии когнитивного развития. На первом этапе дети учатся понимать то, что они видят, трогают, чувствуют, обоняют или слышат, но они не понимают причины и следствия. Так, например, очень маленькие дети любят играть в прятки, потому что это удивительный сюрприз каждый раз, когда играющий с ними человек убирает свои руки, чтобы показать свое присутствие. На более поздних этапах дети могут научиться использовать язык, символы и цифры; понять причину и следствие; и понимать абстрактные понятия, такие как правда или справедливость. Пиаже признал, однако, что некоторые дети не способны достичь самых высоких стадий развития.

Критики работы Пиаже предполагают, что модель Пиаже слишком упрощенная. Они утверждают, что в дополнение к индивидуальным различиям среди детей культурные и гендерные различия также могут влиять на характер и траекторию когнитивного развития (Gilligan 1993). Они также подвергают сомнению, отражают ли идеи Пиаже определения одной культуры о том, что значит иметь высокое когнитивное развитие.

**Структурно-функциональная теория**

Исходной предпосылкой всех структурно-функционалистских анализов является то, что в правильно функционирующем обществе все элементы общества работают гармонично на благо всех. То же самое относится и к структурно-функционалистскому анализу социализации.

Как мы увидим в следующих главах, структурные функционалисты считают, что школы, религиозные учреждения, семьи и другие социальные сферы, в которых социализируются дети, призваны плавно интегрировать молодежь в более широкую культуру, избегая конфликтов или хаотических социальных изменений. В семьях дети учатся следить за своими манерами, а в школах они учатся приходить вовремя и соблюдать правила. В местах отправления религиозных обрядов дети учатся практиковать принятые ритуалы (зажигать свечи в мессе или в субботу, молиться на восток или по воскресеньям) и уважать традиционные представления о добре и зле, о добре и зле.

С точки зрения структурного функционализма, эта социализация полезна для всех: благодаря социализации молодые люди учатся тому, как стать счастливыми и продуктивными членами общества. И в лучших ситуациях социализация работает, как утверждают структурные функционалисты: дети учатся как вписываться в мир своих старших, так и думать самостоятельно, чтобы они могли адаптироваться к любым изменениям, которые принесет будущее. ~~Критики этой теории, с другой стороны, указывают на то, что, общая(неправильно прочитал, идея не понятно звучит) детей с миром, как он есть, мы также учим их принимать существующее неравенство и мешаем им понять, как изменить мир к лучшему. Такова точка зрения теоретиков конфликта.~~

**Теория конфликтов**

Подход теории конфликта к социализации является противоположностью структурного функционализма. В то время как структурный функционализм предполагает, что социализация приносит пользу всем, теория конфликта предполагает, что она приносит пользу только тем, кто находится у власти.

Теоретики конфликта сосредотачиваются на том, как социализация усиливает неравные расстановки сил. Некоторые смотрят на то, как родители социализируют детей, считая девочек менее ценными, чем мальчики, требуя от девочек мыть посуду после обеда, но позволяя мальчикам выходить на улицу, чтобы поиграть. Другие исследуют, как учителя социализируют детей рабочего класса, чтобы заполнить рабочие места рабочего, наказывая признаки творчества и поощряя строгое послушание. Третьи исследуют, как священники, служители, раввины и другие религиозные лидеры могут социализировать прихожан, полагая, что привилегии богатых и доминирующих этнических групп были предоставлены Богом.

Теория конфликта полезна для понимания того, как социализация может подавить инакомыслие и социальные изменения и воспроизвести неравенства. Это менее полезно для объяснения источников и преимуществ стабильной социальной системы.

**Теория символического взаимодействия**

Социологи, использующие теорию символического взаимодействия, начинают с трех основных предпосылок:

1. Чтобы понять поведение человека, мы должны сначала понять, что такое поведение означает для людей.

2. Эти значения развиваются в социальных отношениях.

3. Люди активно конструируют свои самооценки в рамках ограничений, налагаемых социальными структурами и социальными отношениями.

Кроме того, теоретики символического взаимодействия используют два центральных понятия - «зеркальное я» и «усвоение ролей» - чтобы понять, как люди строят свои «я-концепции». В следующих разделах рассматриваются эти две концепции.

**Зеркальное Я**

Чарльз Хортон Кули (Charles Horton Cooley, 1902) дал классическое описание того, как мы развиваем свою самооценку. Самооценка - это наше чувство того, кем мы являемся как личности, с точки зрения как нашей личности, так и нашего положения в обществе. Кули предложил нам развить нашу самооценку, научившись смотреть на себя так, как мы думаем, что другие видят нас. Он назвал это «зеркальное я» (см. «Резюме концепции»

Зазеркалье).

Согласно Кули, есть три шага в формировании самости зазеркалье:

1. Мы представляем, как мы выглядим для других.

2. Мы представляем, как другие судят нас на основе этих явлений.

3. Мы размышляем, усваиваем или отвергаем эти суждения.

Например, преподаватель, ученики которого дремлют во время урока, вполне может заключить, что ученики считают его плохим учителем. Он может усвоить их взгляд на свои педагогические способности и прийти к выводу, что ему нужно искать другое направление работы. В качестве альтернативы, однако, он может вспомнить коллег, которые похвалили его за его преподавание и другие занятия, которые, казалось, ценили его стиль. В результате он может вместо этого сделать вывод, что студенты этого семестра просто недостаточно умны, чтобы оценить его обучение.

Как это предполагает, наша самооценка не просто механическое отражение взглядов тех, кто нас окружает; скорее это основывается на наших интерпретациях и реакциях на их суждения. Мы активно участвуем в определении нашей самооценки, выбирая то, за чьим зеркалом мы хотим обратить внимание, и используя прошлый опыт, чтобы помочь нам в интерпретации ответов других.

Символическое взаимодействие рассматривает субъективные интерпретации как чрезвычайно важные детерминанты Я-концепции. Эта предпосылка символического интеракционизма очевидна в классическом утверждении В. И. Томаса: «Если люди определяют ситуации как реальные, они реальны по своим последствиям» (Thomas & Thomas 1928, 572). Люди взаимодействуют с другими на основе их субъективных интерпретаций того, как другие думают о них и о мире. Таким образом, субъективные интерпретации имеют реальные последствия - точно ли они отражают то, что думают другие.

**Ролева ятеория**

Самым влиятельным автором теории символического взаимодействия в течение прошлого столетия был Джордж Герберт Мид (1934). Для Мида «я» имело два компонента, которые он называл «я» и «меня». В грамматике английского языка мы используем слово «я», когда мы что-то делаем, и слово «меня», когда кто-то что-то делает с нами («Я не повиновался своей маме. Затем она наказала меня»). Точно так же Мид использовал слово / для обозначения спонтанной, творческой части себя и слово «я» для описания части себя, которая отвечает ожиданиям других.

Мид утверждал, что мы учимся функционировать в обществе и уравновешивать желания Я с социальным осознанием себя через процесс принятия ролей. Это значит узнать, как другие важные для нас люди видят мир, и постепенно перенимать их взгляды.

По словам Мида, усвоение ролей начинается в детстве, когда мы изучаем права и обязанности, связанные с тем, чтобы быть ребенком в нашей конкретной семье. Чтобы понять, что ожидается от нас, детей, мы должны изучить взгляды нашей матери и отца. Мы должны научиться видеть себя с точки зрения наших родителей и оценивать свое поведение с их точки зрения. Только когда мы узнаем их взгляды, а также нашу собственную волю, мы действительно поймем, каковы наши собственные обязательства.

Мид утверждал, что дети развивают свои знания о том, как функционировать в обществе, играя в игры. Когда дети играют, они развивают свои представления о том, как различные виды взрослых связаны друг с другом, основываясь на том, что они видят в окружающем их мире. В семьях, где за приготовление пищи отвечают мамы, а папы занимаются ремонтом дома, маленьким девочкам нравится играть с игрушечными печками, а мальчикам - с игрушечными молотками. В домохозяйствах с одним родителем или когда оба родителя уходят каждый день на работу, девочки и мальчики могут с удовольствием ездить на своих игрушечных машинах с игрушечными портфелями или сундуками для инструментов рядом с ними.

Как это предполагает, детская игра часто фокусируется на поведении их значимых других - людей, с которыми у них есть близкие личные отношения. Например, родители, братья и сестры могут глубоко влиять на самооценку детей. По мере того, как дети становятся старше и все больше общаются с людьми, не входящими в их семьи, они начинают изучать то, что ожидают от них другие, в том числе их учителя, соседи и работодатели. В конце концов, они приходят, чтобы судить о своем поведении не только с точки зрения значимых других, но и с точки зрения того, что Мид называет обобщенным другим - совокупные ожидания всех людей, с которыми они взаимодействуют. Изучение ожиданий обобщенного другого эквивалентно изучению норм и ценностей культуры. Благодаря этому процессу мы учимся вести себя как американец, поляк или нигериец.

Сказать, что все изучают нормы и ценности культуры, не означает, что все будут вести себя одинаково или что все будут следовать одним и тем же правилам. В дополнение к наличию уникальных личностей, у каждого из нас есть свой набор значимых других, каждый растет в определенных культурах и субкультурах, и у каждого есть различные уровни доступа к социальным ресурсам, таким как образование и деньги. В результате мы можем быть более или менее склонны следовать правилам общества и более или менее иметь возможность выбирать другой путь.

**Агенты Социализации**

Социализация - это непрерывный процесс обучения. Каждый раз, когда мы сталкиваемся с новым опытом, мы должны переоценить, кто мы и где мы вписываемся в общество. Эта проблема наиболее очевидна, когда мы переживаем важные жизненные перемены - например, когда мы впервые покидаем дом, вступаем в армию, меняем карьеру или разводимся, например. Каждый из этих сдвигов требует от нас расширения наших навыков, корректировки нашего отношения и приспособления к новым реалиям.

Социализация происходит во многих контекстах. Мы узнаем, что другие ожидают от нас от наших родителей, учителей, боссов, религиозных лидеров и друзей, а также от телевидения, фильмов и даже комиксов. Эти агенты социализации - люди, группы и средства массовой информации, которые учат нас социальным нормам, - глубоко влияют на нашу личность, самооценку, ценности и поведение, особенно если сообщения, полученные в одной обстановке, подкрепляются в других местах. (См. Фокус на медиа и культуре: талант девочек, идентичность девочек.) Каждый из этих агентов социализации более подробно обсуждается в последующих главах. Они представлены здесь, чтобы проиллюстрировать важность социальных структур для обучения.

**Семья**

Возможно, самый важный агент социализации - семья. Как ясно показывают трагические случаи отсутствия заботы о детях и эксперименты на обезьянах, первоначальное тепло и забота, которые мы получаем дома, необходимы для нормального когнитивного, эмоционального и физического развития. Кроме того, члены нашей семьи - обычно наши родители, а иногда наши бабушка и дедушка, отчим или другие - являются нашими первыми учителями. От них мы узнаем не только, как завязывать обувь и держать карандаш, но также убеждения и цели, которые могут остаться с нами на всю жизнь.

Действия, необходимые для удовлетворения физических потребностей новорожденного, обеспечивают исходную основу для социального взаимодействия. Кормление и смена подгузников дают возможность обниматься, улыбаться и разговаривать. Эти заботливые действия жизненно важны; без них социальный, эмоциональный и физический рост ребенка будет задерживаться (Flandel, Cahill & Elkin 2007; Blum 2002; Rutter et al. 1999).

В дополнение к этим основным задачам развития, ребенок имеет ошеломляющий объем обучения, прежде чем стать полноправным членом общества. Большая часть этого раннего обучения происходит в семье в результате ежедневных взаимодействий: ребенок учится говорить и общаться, играть дома и ладить с другими (Flandel, Cahill, & Elkin 2007). По мере того как ребенок становится старше, обучение становится более непосредственным, и родители пытаются воспитать в себе согласие и послушание, привить базовые навыки и подготовить ребенка к жизни вне семьи. Однако семьи отличаются друг от друга способами, которые они используют для передачи этих ценностей и навыков: некоторые будут пытаться полагаться только на объятия и похвалы, другие будут считать «хорошее шлепание» полезным инструментом, а небольшой процент будет бить ребенка, который повинуется. Расшифровка данных: отношение к порке исследует эти различия.

Одна из причин, по которой семья является наиболее важным фактором социализации, заключается в том, что самооценка, сформировавшаяся в детстве, имеет длительные последствия. На более поздних этапах развития мы стремимся к опыту и деятельности, которые объединяют и опираются на основы, заложенные в начальные годы. Хотя наши личности и самооценки не принимают окончательную, фиксированную форму в детстве, опыт детства закладывает основу для нашего дальнейшего развития.

Семья также является важным фактором социализации, поскольку религия, социальный класс и этническая принадлежность родителей влияют на поведение, убеждения, самооценку и положение ребенка в обществе. Они влияют на ожидания других детей в отношении ребенка и определяют группы, с которыми ребенок будет взаимодействовать вне семьи. Таким образом, раса, класс и религия семьи определяют первоначальный опыт ребенка по соседству, в школе и на работе.

**Сверстники**

В прошлые века и в некоторых частях мира дети часто жили на изолированных фермах, где их семьи оставались едва ли не единственным важным агентом социализации на протяжении всего их детства. Однако за последние несколько десятилетий обязательное образование вместе с поздним возрастом, когда большинство молодых людей становятся работниками полного дня, привело к появлению молодежной субкультуры в современных обществах. В последние годы это развитие ускорилось благодаря тенденции обоих родителей работать вне дома, создавая вакуум, который может быть заполнен взаимодействием внутри группы сверстников (Osgood et al. 1996). Под группой сверстников понимаются все лица, имеющие одинаковый возраст и социальный статус; каждый член группы сверстников называется равноправным узлом. Большинство детей придают большое значение признанию сверстников и быстро перенимают культуру сверстников (Harris 1998; Handel, Cahill & Elkin 2007).

Каковы последствия взаимодействия сверстников для социализации и развития самооценки? Поскольку дети, которые проводят время вместе, имеют тенденцию одеваться и вести себя одинаково, давление со стороны сверстников создает соответствие группе сверстников - будь то группа поддержки, уважаемые ученики или члены банды. В результате соответствие ценностям и образу жизни сверстников может стать источником семейного конфликта, когда, например, ваши друзья призывают вас проколоть язык, а ваши родители выражают ужас этой идее. Чем больше времени вы тусуете с друзьями без присмотра взрослых, тем больше вероятность того, что ваши друзья будут влиять на вас (Haynie & Osgood 2005).

Влияние сверстников настолько велико, что некоторые ученые считают, что оно сильнее, чем влияние семьи (Corsaro 2003, 2004). Поскольку суждения своих сверстников не омрачены любовью или долгом, они особенно важны для того, чтобы помочь нам получить точное представление о том, как мы представляем себя другим. Кроме того, группа сверстников часто является механизмом для изучения поведения и ценностей, отличных от таковых у взрослых. Например, группы сверстников учат своим собственным культурным нормам обо всем - от того, следует ли им делиться с другим ребенком, до того, курить или пить.

Тем не менее, влияние давления со стороны сверстников часто переоценивается (Haynie & Osgood 2005). Во-первых, может показаться, что дети разделяют взгляды и поведение, потому что они тусуются вместе, хотя на самом деле они решили стать друзьями, потому что они уже разделяли взгляды и поведение. Мормоны ищут других мормонов, рейверы ищут других рейверов, а любители алкоголя ищут других пьющих. Во-вторых, подростки по-прежнему обеспокоены мнением своих родителей, а также своих друзей. Даже если они ведут себя со своими друзьями, что их родители не одобряют, они обычно делают это, только если думают, что их родители не узнают.

**Школы**

Во всем мире школы служат важными агентами социализации - для тех, кто может посещать. В более бедных странах многие дети посещают школу не более нескольких лет. Даже в этих обстоятельствах школы предоставляют возможность выучить базовые навыки чтения, письма и арифметики, которые могут значительно улучшить экономические перспективы людей.

В более богатых странах, таких как Соединенные Штаты, школьное образование стало естественной частью детства. Центральная функция школ в этих странах состоит в том, чтобы передать навыки и способности, необходимые для функционирования в высокотехнологичном обществе.

Как в бедных, так и в богатых странах школы преподают гораздо больше, чем просто базовые навыки и технические знания. Они также передают центральные ценности общества. Для меньшинств и иммигрантов это обычно означает изучение ценностей доминирующей культуры (Rothstein 2004; Весна 2004; Handel, Cahill & Elkin 2007). Кроме того, в то время как семьи, как правило, относятся к своим детям как к особым лицам с уникальными потребностями и проблемами, учителя должны иметь дело с детьми в массовом порядке и поэтому не могут позволить себе предлагать индивидуальное внимание. Частично в результате школы придают большое значение обучению детей (особенно если они бедные или работающие), чтобы они сидели на месте, следовали приказам и иным образом вписывались (Gatto 2002). Кроме того, школы могут учить детей соревноваться с другими и оценивать себя и других в соответствии с уровнем их успеваемости. Таким образом, во всех этих случаях школы служат учебными площадками для рабочих, военных и других бюрократических структур.

**СМИ**

На протяжении всей нашей жизни нас бомбардируют сообщения от телевидения, веб-сайтов, подкастов, журналов, фильмов, рекламных щитов и других средств массовой информации. Средства массовой информации - это формы общения, предназначенные для охвата широкой аудитории. (Термин «средство массовой информации» относится к любому виду средств массовой информации.) Самым важным средством массовой информации, несомненно, является телевидение. Почти у каждого дома есть один, и средний человек в Соединенных Штатах тратит много часов в неделю, наблюдая за ним (хотя многие молодые люди теперь проводят еще больше времени каждый день, используя другие формы СМИ).

Ученые продолжают активно обсуждать эффекты просмотра телевидения. Многие предполагают, что средства массовой информации пропагандируют насилие, сексизм, расизм и другие проблемные идеи и поведения, но доказательства противоречивы (Felson 1996). Наиболее общепринятым выводом является то, что средства массовой информации могут быть важным средством поддержки и подтверждения того, что мы уже знаем. В процессе избирательного восприятия мы, как правило, обращаем особое внимание на материал, который поддерживает наши убеждения и самооценку, и игнорируем материал, который бросает нам вызов.

Телевидение, однако, может сыграть более активную роль, чем эта. Исследования показывают, что персонажи, которых регулярно видят по телевидению, могут стать образцами для подражания, чьи воображаемые мнения становятся важными, когда мы развиваем наши собственные убеждения и поведение (Felson 1996). Например, подростки могут посмотреть «Анатомию Грея», чтобы узнать, как бороться с противоположным полом. Затем они могут использовать шоу, чтобы дополнить знания о нормах США, полученные из собственного опыта. Эти результаты подразумевают, что содержание телевидения может иметь важное влияние.

**Религия**

В любом обществе религия является важным источником индивидуального руководства. Ценности и моральные принципы в религиозной доктрине дают указания относительно соответствующих ценностей и поведения. Часто ценности, которые мы изучаем через религию, совместимы с идеалами, которые мы изучаем через других агентов социализации. Например, золотое правило («поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы они поступили с тобой»), преподаваемое в религиозном образовании, легко согласуется с подобными посланиями, которые слышат дома и в школе.

Роль религии, однако, не может быть сведена к укреплению норм и ценностей общества. Участие в религиях может изменить убеждения, самооценку и социальное положение людей, а политические движения, основанные на религиозных различиях, могут изменить целые общества. Более того, даже в современном американском обществе существуют важные различия в сообщениях, скажем, от мормонской, еврейской и баптистской религий, а также различия между консервативным и либеральным крыльями каждой из этих религий. Эти различия объясняют некоторую значительную изменчивость опыта социализации.

**Пример: изучение социального класса в магазине игрушек**

Социализация может происходить во многих разных местах и ​​формах. В течение 12 недель социолог Кристин Л. Уильямс (2006 г.) работала в двух магазинах игрушек, она наблюдала, как дети научились понимать свой собственный и чужой социальный класс. В основном дети узнали, сколько игрушек купят для них их родители, научились сравнивать то, что они получили, с тем, что было доступно и с тем, что покупали другие, и научились рассматривать эти покупки как один показатель своей ценности. Белые родители также, если неосознанно, учили своих детей тому, что они (и родители, и дети) важнее, чем продавцы магазинов, ожидая, что клерки откладывают в сторону свою другую работу, следуют за родителями по магазину и терпеливо ждут, пока они не понадобятся родителям. , Между тем, бедных детей, которые приходили в магазины самостоятельно, сотрудники магазина быстро выгоняли на улицу, тем самым обучая этих детей тому, что другие считают их нежелательными или даже опасными.

**Социализация через жизненный путь**

Как показало наше обсуждение агентов социализации, социализация происходит в течение всей жизни, начиная с детства и продолжаясь в течение всей нашей взрослой жизни, даже в пожилом возрасте.

**Детство**

Ранняя социализация в детстве называется первичной социализацией. Он первичен в двух смыслах: он возникает первым и наиболее важен для дальнейшего развития. В этот период дети развивают личность и самооценку; приобретать двигательные способности, рассуждения и языковые навыки; и начать изучать ценности и поведение, которые считаются подходящими в их обществе. Краткое изложение концепции типов социализации иллюстрирует первичные и другие типы социализации.

Ожидается, что в период первичной социализации дети будут изучать и принимать нормы и ценности общества. Многие учатся тому, что соблюдение социальных правил является важным ключом к обретению признания и любви сначала от своей семьи, а затем от других. Поскольку маленькие дети настолько зависят от любви и принятия своей семьи, на них особенно сильное давление, чтобы они соответствовали ожиданиям своей семьи. Это важный шаг в превращении их в соответствующих членов общества. Если это обучение не происходит в детстве, то соответствие вряд ли будет развиваться в дальнейшей жизни. Сосредоточьтесь на глобальной перспективе. Социализация детей дошкольного возраста в Японии и США сравнивает ценности, преподаваемые в этих двух странах.

То, что мы учим или не учим в детстве, может повлиять на нас на всю оставшуюся жизнь. Например, количество слов, которые мы выучим к 3 годам, в значительной степени предсказывает нашу способность к чтению и нашу вероятность окончить среднюю школу (Farkas & Beron 2003). К сожалению, по сравнению с более состоятельными и белыми родителями, в среднем, бедные, работающие и афроамериканские родители говорят гораздо меньше со своими детьми и используют меньший словарный запас, когда они говорят. В результате к 3 годам бедные дети знают на 33 процента меньше слов, чем дети из рабочего класса, и на 50 процентов меньше слов, чем дети из среднего класса (Farkas & Beron 2003). Хорошей новостью является то, что большинство этих различий исчезают, когда бедные или афроамериканские родители подвергают своих детей большему количеству слов; многие организации в настоящее время работают либо над изменением поведения родителей, либо наделяют своих детей большим количеством слов в специальных дошкольных программах.

**Подростковый возраст**

Подростковый возраст служит мостом между детством и взрослостью. Таким образом, основная задача подросткового возраста заключается в том, чтобы начать устанавливать независимость от родителей.

В подростковом возрасте мы часто участвуем в упреждающей социализации, изучая убеждения и поведение, необходимые для подготовки нас к социальным позициям, которые мы, вероятно, примем в будущем. Например, примерно до 1980 года все американские девушки должны были посещать курсы «домашнего хозяйства», чтобы научиться шить и готовить. Мальчики должны были пройти курсы «шоп», чтобы научиться починить машины и использовать деревообрабатывающие инструменты.

В наши дни мальчики могут заниматься кулинарией, а девочки - деревом.

Тем не менее, домашние дела подростков, работа на неполный рабочий день и волонтерская работа все еще имеют тенденцию разделяться по традиционным направлениям. Хотя мальчики иногда помогают по дому, девочки чаще готовят, убирают в доме и ухаживают за своими младшими братьями и сестрами (Lee, Schneider, & Waite 2003). Если мальчик помогает дома, он может выполнять такие «мужские» задачи, как стрижка газона или мойка машины. Аналогичным образом, работа неполный рабочий день девочек (например, няня) часто учит уходу, тогда как работа мальчиков чаще учит механическим навыкам. И когда мальчики и девочки работают неполный рабочий день в ресторанах, мальчикам чаще приходится выполнять тяжелую и рискованную работу, например, пользоваться фритюрницей, в то время как девочкам чаще всего поручают управлять кассовыми аппаратами и они обязаны носить скудную одежду. Все это позволяет девочкам и мальчикам готовиться к работе в семье и на работе, которую они ожидают стать взрослыми.

**Совершеннолетие**

Из-за упреждающей социализации большинство из нас более или менее готовы к обязанностям, с которыми мы столкнемся как супруги, родители и работники. Были установлены цели, приобретены навыки и сформированы установки, которые готовят нас к принятию и даже принятию тех позиций, которые мы, вероятно, будем занимать как взрослые, в семье и в мире. Поскольку упреждающая социализация никогда не бывает полной, любой, кто хочет выйти на профессиональное поле, должен сначала пройти профессиональную социализацию. Целью профессиональной социализации является изучение не только знаний и навыков, но и культуры профессии. Медицинская подготовка является примером этого процесса.

Чаще всего люди выбирают стать врачами из-за желания помогать другим. И все же один из основных принципов медицинской культуры заключается в том, что врачи должны быть эмоционально отстранены - дистанцироваться от своих пациентов и избегать любых проявлений эмоций (Weitz 2010). По словам социолога и профессора медицинской школы Фредерика Хафферти (1991), эта культурная норма преподается с самого начала медицинского образования. Благодаря своим наблюдениям Хафферти обнаружил, что, когда новые студенты впервые поступают в медицинскую школу, студенты второго курса почти всегда отводят их в лабораторию анатомии школ. Там студенты второго курса с гордостью демонстрируют самый гротескный, частично рассеченный человеческий труп. Хотя официально они делают это, чтобы похвастаться возможностями школьных лабораторий, их истинная цель, кажется, вызывает у новых студентов ужас и отвращение, так что студенты второго курса могут смеяться над ними. В ходе этого процесса студенты второго курса демонстрируют, насколько они стали «жесткими», и учат новых студентов тому, что медицинская культура стигматизирует «слабость». Это особенно яркий пример профессиональной социализации, но каждая смена работы, которую мы делаем, когда взрослые требуют некоторая социализация к новым обязанностям и требованиям.

**65 лет и старше**

В настоящее время все больше и больше американцев живут далеко за пределами 65 лет. Некоторые продолжат удерживать постоянные рабочие места в свои семидесятые, восьмидесятые и даже старше, а другие вернутся в школу и начнут социализацию для новой карьеры. Но для большинства старение означает развитие новой личности пенсионера. Чтобы сделать это успешно, некоторые люди участвуют в упреждающей социализации: пробуют добровольческую работу перед выходом на пенсию, развивают новые увлечения или образовательные интересы, чтобы преследовать после выхода на пенсию, или продумывают пенсионный «план игры», где они будут жить и что Они сделают. Другие должны научиться находить смысл и заполнять свое время, когда их дни больше не строятся вокруг работы, и их работа больше не занимает центральное место в их личности. В этом процессе они могут размышлять над выбором, сделанным друзьями и родственниками, которые вышли на пенсию раньше, и могут использовать этот выбор в качестве модели того, что они должны - или не должны - делать сами. Они также могут обращаться за услугами ко многим некоммерческим организациям, которые были созданы специально для того, чтобы помочь «активным пенсионерам» научиться вносить свой вклад в свое сообщество новыми способами.

Для тех, кто до 65 лет работал исключительно домашним хозяйством, взросление ставит перед собой другие задачи. Для некоторых самая трудная задача - выяснить, как быть домохозяйкой, когда супруг (а) также находится дома полный рабочий день. В этих случаях оба человека могут нуждаться в адаптации своих убеждений и поведения. Например, несмотря на более раннюю социализацию, пара может прийти к выводу, что единственный способ избежать драки - это то, чтобы они оба договорились о новых идеях относительно того, как разделить домашние дела.

К сожалению, многие пожилые люди также должны выяснить, кто они и что они будут делать со своей жизнью после смерти своего супруга или долгосрочного партнера. Некоторые в конечном итоге найдут других любить, а другие должны научиться жить в одиночестве. Как и на других этапах жизни, сверстники могут помочь социализировать недавно овдовевших в их новом статусе и в новых способах думать и действовать в мире, от обучения новым навыкам (как готовить, менять лампочку или иметь безопасный секс) учить, как ценить независимость и одиночество.

Пожилой возраст также, как правило, означает согласие с ухудшением физических способностей. В результате люди, которые научились ценить независимость, должны зависеть от своих супругов, партнеров, детей или оплачиваемых опекунов. Этот переход наиболее прост для тех, кто постепенно принимает новые взгляды на мир, заменяя старые убеждения и практики новым набором, который лучше соответствует их обстоятельствам.

**Ресоциализация**

Как показывает наше обсуждение социализации на протяжении всей жизни, социализация обычно является постепенным процессом. Однако иногда наше положение в обществе резко и резко меняется, заставляя нас отказаться от своей самооценки и образа жизни радикально иного. Процесс изучения верований и ценностей, связанных с новым образом жизни, называется ресоциализацией. Как правило, этот термин относится к обстоятельствам, при которых люди вынуждены быстро менять свой образ жизни и против своей воли.

Яркий пример ресоциализации происходит, когда люди становятся инвалидами навсегда. Те, кто становятся парализованными, испытывают интенсивную ресоциализацию, чтобы приспособиться к своим недостаткам. Их социальное положение и способности внезапно меняются, и их старые самооценки больше не охватывают ситуацию. Они могут потерять способность контролировать свой мочевой пузырь и кишечник, ходить или одеваться, или функционировать сексуально, как и раньше. Если они моложе, они могут задаться вопросом, будут ли они когда-либо жениться или иметь детей; если они старше, им, возможно, придется пере смотреть свою адекватность как любовников, супругов или родителей. Эти изменения требуют радикального переопределения себя. Для того чтобы самооценка оставалась высокой, приоритеты должны быть перестроены, а новое, менее физически активное поведение должно стать заметным.

Ресоциализация также может быть сознательно навязана обществом. Когда поведение людей приводит к социальным проблемам - как с преступниками, алкоголиками и психически нарушенными людьми - общество может принять решение о том, что они должны отказаться от своих старых идентичностей и принять более традиционные.

**Всего учреждений**

Вообще говоря, радикальное изменение самооценки требует радикального изменения окружающей среды. Консультирование по вопросам наркотиков, проводимое один раз в неделю, вряд ли кардинально изменит убеждения и поведение подростка, который проводит остаток недели со сверстниками, которые постоянно «теряются». Таким образом, первый шаг в процессе ресоциализации часто заключается в изоляции. выделение индивида из его или ее прошлой среды в тотальных учреждениях - учреждениях, в которых все аспекты жизни строго контролируются с целью радикальной ресоциализации (Goffman 1961a). Монастыри, тюрьмы, учебные лагеря и психиатрические больницы являются хорошими примерами. В этих совокупных учреждениях заключенные теряют статусы, социальные позиции и отношения, которые сформировали основы их самооценок. Даже их одежда отбирается у них, заменяется униформой. Заключенные также теряют контроль над структурой своих дней и вместо этого вынуждены следовать жестким графикам, установленным другими. Наконец, от заключенных часто ожидают самокритики, чтобы выявить неполноценность их прошлых взглядов, групп сверстников и поведения.

**Пример из практики: ресоциализация молодых правонарушителей**

Как общество должно обращаться с молодыми людьми, которые совершают преступления? Большинство американцев считают, что с молодыми правонарушителями следует обращаться иначе, чем со взрослыми преступниками, отчасти потому, что мы больше верим в то, что молодые правонарушители могут быть повторно социализированы. Но как эта ресоциализация должна работать?

Начиная с 1980-х годов, одной из популярных моделей было использование тюремных лагерей. В этих общих учреждениях молодежь была заблокирована от любых конкурирующих влияний и придерживалась строгого графика напряженной гимнастики, военного обучения, тяжелого физического труда, консультирования по наркотикам и учебы (Anderson 1998). Чтобы научить их уважать власть и оставить позади свои старые представления о себе, их головы были выбриты, их называли уничижительными именами, и им было запрещено даже смотреть тюремным чиновникам в глаза. Однако по мере накопления результатов исследований в учебных лагерях стало ясно, что большинство из этих стратегий мало что дает (MacKenzie, Wilson, & Kider 2001). По сути, учебные лагеря учили молодых людей тому, как следует соблюдать правила в лагерях, но не давали им инструментов, необходимых для достижения успеха, когда они вернутся к обычной жизни.

Из-за этих проблем многие общины вместо этого стали придавать особое значение реабилитации, а не наказанию, а терапии - дисциплине (Фонд Анны Кейси 2009; Мур 2009). Самое главное, что молодых людей в этих программах обучают ненасильственным способам разрешения межличностных конфликтов, зачастую, когда они живут дома или в контролируемых групповых домах, а не в центрах содержания под стражей, тюрьмах или тюрьмах. Эти программы привели к значительному сокращению расходов: число молодых людей, осужденных за вторые преступления, и число заключенных в тюрьмах - более чем на 50 процентов, в некоторых местах (Фонд Анны Кейси, 2009 год; Мур, 2009 год).

**Итог**

Каждый из нас уникален, продукт нашей индивидуальной биологии, способностей, личности, опыта и выбора. Но каждый из нас тоже социальное творение. Через социализацию мы приходим к изучению поведения и ценностей, ожидаемых от нас, и чаще всего принимаем эти поведения и ценности как свои собственные. Иногда этот процесс очевиден: родитель хлопает ребенка по руке за то, что тот схватил печенье без разрешения, служитель проповедует проповедь о возмездии за грех, одна девочка указывает другой девушке, как флиртовать. В других случаях мы не более осведомлены о процессе социализации, чем рыба знает о воде; это просто часть жизни вокруг нас. Например, типичный американец теперь каждый день проводит несколько часов, смотря телевизор. В эти часы мы не только узнаем, кто убил жертву этой недели в CSI, кто является американским кумиром в этом сезоне, а кто спит с нашей любимой отчаянной домохозяйкой, но также мы узнаем, как смотреть на мир: бояться случайного насилия и доверять полиции; ценить успех, талант и славу; чтить богатство; и так далее.

**Резюме**

1. Социализация - это процесс изучения правил и ценностей данной культуры.

2. Хотя мы все являемся продуктом социализации, это не означает, что у нас нет выбора в нашей жизни. Но если мы не поймем, каким образом мы были социализированы, мы не сможем четко увидеть наш выбор и превратить этот выбор в реальность.

3. Хотя биологические способности вступают в человеческое развитие, наша идентичность социально наделена и социально устойчива. Без человеческих отношений даже наши природные способности не развивались бы.

4. Фрейдистская теория связывает социальное развитие с биологическими сигналами. Фрейд считал, что для того, чтобы стать здоровым взрослым, дети должны выработать разумный баланс между ид и суперэго.

5. Пиаже предположил, что познание развивается через ряд этапов. Только на последней стадии дети развивают способность понимать и мыслить абстрактно, и некоторые дети могут никогда не достичь этой стадии.

6. Структурные функционалисты предполагают, что социализация - в школах, религиозных учреждениях, семьях и в других местах - плавно интегрирует молодежь в более широкую культуру, избегая конфликтов или хаотических социальных изменений. Это наиболее полезно для объяснения преимуществ стабильной социальной системы.

7. Теория конфликта фокусируется на том, как социализация усиливает неравные властные структуры. Это наиболее полезно для понимания того, как социализация может подавить несогласие и социальные изменения и воспроизвести неравенство.

8. Теория символического взаимодействия подчеркивает, что самооценка развивается посредством активной интерпретации наших взаимодействий с другими и представлений о себе, которые мы получаем от других. Две важные концепции, связанные с этой теорией, - это «я» в зеркале и роль.

9. Социализация происходит на протяжении всей жизни. Четыре важных типа социализации - первичная социализация, опережающая социализация, профессиональная социализация и ресоциализация.

Двумя наиболее важными агентами социализации являются семья и сверстники. Другими важными агентами социализации являются учителя, средства массовой информации и религия.