Лекция 8. Религия, культура и общество**.**

* 1. Религия: основные понятия. Социологический анализ религии. Социальная сплоченность. Религия и социальное неравенство.
  2. Элементы культуры. Культура и цивилизация: соотношений понятий и значений.
  3. Социология культуры. Культурное многообразие. Ценности, традиции и обычаи.

Введение в культуру

Социология занимается анализом контекстов человеческого поведения и того, как эти контексты влияют на наше поведение. Наши соседи, наша семья и наш социальный класс обеспечивают часть этого контекста, но самый широкий контекст всего - наша культура. Культура - это общий образ жизни, разделяемый членами сообщества.

В некоторых местах культура пересекает национальные границы. Например, канадцы французского происхождения и их культура встречаются как в Канаде, так и в Новой Англии. В других местах две отдельные культуры могут сосуществовать в пределах одной национальной границы, как французская и английская культуры в Канаде. По этой причине мы различаем культуры и общества. Общество - это население, которое разделяет одну и ту же территорию и связано экономическими и политическими связями. Часто члены разделяют общую культуру, но не всегда.

Культура в основном находится в нематериальных формах, таких как язык, ценности и символические значения, но она также включает в себя технологии и материальные объекты. Распространенным представлением является то, что культура - это «набор инструментов», который предоставляет нам оборудование, необходимое для решения общих проблем повседневной жизни (Swidler 1986).

Культуру можно условно разделить на две категории: материальная и нематериальная. Нематериальная культура состоит из языка, ценностей, правил, знаний и значений, разделяемых членами общества. Материальная культура включает в себя физические объекты, которые производит общество - инструменты, улицы, скульптуры и игрушки, и это лишь некоторые из них. Эти материальные объекты зависят от нематериальной культуры. Например, куклы Барби и статуэтки богинь плодородия имеют некоторые общие физические особенности, но их значение сильно отличается и зависит от нематериальной культуры.

Теоретические концепции культуры

Как и в других областях социологии, структурные функционалисты, представители теории конфликтов и символические интеракционисты имеют свой собственный подход к изучению культуры.

Структурно-функционалистский подход рассматривает культуру как основу взаимодействия. Он принимает культуру как данность и подчеркивает, как культура формирует нас, а не саму культуру. Ученые, использующие этот подход, сконцентрировались на иллюстрации того, как нормы, ценности и язык определяют наше поведение.

Теория конфликтов

Напротив, теория конфликтов сосредотачивается на культуре как общественном продукте. Они спрашивают, почему культура развивается определенными способами, а не другими, и чьим интересам эти модели служат. Эти ученые будут интересоваться, например, тем, как содержание телевизионных шоу зависит от государственной и корпоративной собственности.

Теоретики конфликта также исследуют, как культура может усилить разделение власти в обществе. Они утверждают, что культурный капитал - отношение и знания высших слоев общества - дает людям власть и статус так же, как это делает финансовый капитал (то есть деньги). Если вы никогда не учились играть в гольф, не выбирали красное вино, не ценили оперу или не ели ужин из пяти блюд с пятью разными вилками, ваши культурные недостатки будут болезненно очевидны для других на мероприятиях высшего класса. Вам не хватает культурного капитала, необходимого для вступления в брак или работы в этих социальных кругах, и другие могут высмеять вас, если вы попытаетесь это сделать. Таким образом, культура служит символической границей, разделяющей социальные классы. Наконец, теоретики конфликта анализируют, что происходит, когда культуры вступают в конфликт друг с другом.

Символический интеракционизм

Принимая во внимание, что теоретики конфликта часто сосредотачиваются на том, что средства массовой информации изображают, символические интеракционисты фокусируются на том, как люди интерпретируют и используют то, что они видят в СМИ. Они исследуют значения, которые люди получают из культуры и культурных продуктов, и как эти значения являются результатом социального взаимодействия.

Основы человеческого поведения:

Культура и Биология

Почему люди ведут себя тем или иным образом? Что определяет поведение человека? Чтобы ответить на эти вопросы, мы должны уметь объяснить как разнообразие, так и сходство человеческого поведения. Как правило, биологические факторы помогают объяснить, что является общим для человечества в разных обществах, тогда как культура объясняет, почему люди и общества отличаются друг от друга.

Культурная концепция

Социологи разделяют некоторые общие ориентации на культуру: почти все считают, что культура решает проблемы, культура относительна, и культура является общественным продуктом

Культура - это решение проблем

Независимо от того, живут ли люди в тропических лесах или в многолюдных городах - Нью-Йорке, Лондоне или Токио, они сталкиваются с некоторыми общими проблемами. Все они должны есть, все они нуждаются в укрытии от осадков (и часто друг от друга), и все они должны воспитывать детей, чтобы занять их место и продолжить свой образ жизни. Хотя эти проблемы универсальны, решения, принимаемые людьми, значительно различаются.

Всякий раз, когда люди сталкиваются с повторяющейся проблемой, культурные модели будут развиваться, чтобы дать готовый ответ. Это не означает, что это лучший ответ или единственный ответ, или самый честный ответ, но очевидно, что культура обеспечивает стандартную модель для решения этой общей дилеммы. Одна из проблем, которая разделяет теоретиков конфликтов и структурных функционалистов, заключается в том, как появляются эти ответы. Функционалисты утверждают, что решения, которые мы используем сегодня, развивались в течение нескольких поколений проб и ошибок, и что они выжили, потому что они работают, потому что они помогают нам удовлетворить основные потребности. Теоретик конфликта добавил бы, что эти решения работают лучше для некоторых людей, чем для других. Теоретики конфликта утверждают, что элиты манипулируют культурой, чтобы рационализировать и поддерживать решения, которые работают на их пользу. Ученые с обеих точек зрения согласны с тем, что культура дает готовые ответы на большинство повторяющихся ситуаций, с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни; они не согласны с тем, кому выгодно конкретное решение.

Культура относительна

Решения, которые разрабатывают каждая культура, могут быть поразительно разными. Например, среди жителей Нигера из культуры Водабэ матери не могут напрямую разговаривать со своими первенцами или вторыми детьми и, кроме кормления, они не могут их трогать. Тем не менее, бабушки сильно привязаны к ним (Beckwith 1983). Эффект от такой схемы воспитания детей состоит в том, чтобы подчеркнуть лояльность и привязанность всей группы родства, а не только своих детей или родителей. Эта практика помогает гарантировать, что каждый новый участник будет лояльным к группе в целом.

Это хорошая или плохая практика? На этот вопрос мы можем ответить, только увидев, как ребенок вписывается в остальной части культуры Водабэ и принимая точку зрения той или иной социальной группы. Помогает ли это людям справляться с текущими проблемами и поддерживать стабильное общество? Если это так, структурные функционалисты сказали бы, что это работает; это функционально. Теоретики конфликта, с другой стороны, хотели бы знать, кому помогает, а кому наносит вред практика. Обе группы теоретиков, однако, считают, что каждая культурная черта должна оцениваться в контексте ее собственной культуры. Эта вера называется культурной относительностью. Следствием культурного релятивизма является то, что ни одна практика не является универсально хорошей или универсально плохой. Добро и зло относительны, а не абсолютны.

Этот тип оценки иногда является трудным интеллектуальным поступком. Например, независимо от того, насколько объективными мы пытаемся быть, большинство из нас считает, что детоубийство, человеческие жертвы и каннибализм абсолютно и повсеместно неверны. Такое отношение отражает этноцентризм - тенденцию использовать нормы и ценности нашей собственной культуры в качестве стандартов, по которым можно судить о практике других. Этноцентризм обычно означает, что мы видим наш путь как правильный путь, и каждый, кто выбирает иной путь, выбирает неправильный. Например, когда американские миссионеры впервые прибыли на острова Южного моря, они обнаружили, что полинезийцы делали много вещей не так, как американцы. Однако, вместо того, чтобы рассматривать полинезийские практики как нечто совершенно иное, миссионеры считали эти практики неправильными и, вероятно, злыми. В результате миссионеры учили полинезийцев, что женщины и мужчины должны носить западную одежду, даже если одежда не соответствует полинезийскому климату, что они должны иметь часы и приходить на встречи вовремя, а также множество других американизмов, которые миссионеры придерживались, чтобы быть соответствовать нормам нравственно правильного поведения.

Этноцентризм часто является барьером для взаимодействия между людьми из разных культур, что приводит к путанице и неправильному толкованию. Это, однако, не совсем плохо. В том смысле, что он представляет собой гордость за нашу собственную культуру и уверенность в своем собственном образе жизни. Этноцентризм имеет важное значение для социальной интеграции. Другими словами, мы учимся следовать путям нашей культуры, потому что мы считаем, что это правильные пути; если бы мы не разделяли это убеждение, в обществе было бы мало соответствия. Этноцентризм, таким образом, является естественным и даже желательным продуктом взросления в культуре. Однако нежелательным последствием является то, что мы одновременно дискредитируем или уменьшаем ценность других способов мышления и чувств. В результате, этноцентризм может помешать нам изменить наши пути, даже если изменения будут в наших интересах (Diamond 2005). Например, норвежские исследователи в Антарктиде жили намного лучше, чем британские исследователи, потому что норвежцы приняли инуитскую («эскимосскую») одежду, лыжи и собачьи упряжки, тогда как британцы рассматривали такую ​​тактику несовешенной - и иногда в результате этого погибали (Eiuntford 2000) ,

Культура - это общественный продукт

Последнее предположение, которое социологи делают о культуре, заключается в том, что культура - это социальный, а не биологический продукт. Огромное культурное разнообразие, которое характеризует человеческое общество, является результатом не уникального генофонда, а культурной эволюции.

Некоторые аспекты культуры создаются сознательно. Шекспир решил написать Гамлета, а Дж. К. Роулинг книги о Гарри Поттере. Правительства, банкиры и домовладельцы заказывают проекты для домов, офисов и общественных зданий у архитектурных фирм, а люди покупают издательские империи, чтобы они могли распространять свою собственную версию правды. Другие аспекты культуры, такие как язык, мода и идеи о добре и зле, развиваются постепенно через социальное взаимодействие. Но все эти аспекты культуры являются продуктами человека; ни один из них не является инстинктивным. Люди изучают культуру и, по мере ее использования, меняют ее.

Культура зависит от языка. Культура без языка не может эффективно передавать ни практические знания, ни идеи от одного поколения к другому. С помощью языка культуры могут передавать изобретения, открытия и формы социальной организации для использования и совершенствования следующим поколением. Из-за языка людям не нужно полагаться на медленный процесс генетической эволюции, чтобы приспособиться к своим обстоятельствам. В то время как биологическая эволюция может потребовать буквально сотен поколений для полной адаптации организма к новым обстоятельствам, культурная эволюция позволяет изменениям происходить намного быстрее.

Биологическая концепция

Одежда, привычки питания, условия жизни и другие аспекты культуры значительно различаются по всему миру. Соблазнительно сосредоточиться на экзотическом разнообразии человеческого поведения и сделать вывод, что нет пределов тому, что человечество может придумать. Однако при более внимательном рассмотрении можно предположить, что в культурах есть некоторые основные сходства, такие как универсальное существование семьи, религии, сотрудничества и войны. Когда мы сосредотачиваемся на этих универсалиях, культурные объяснения должны быть дополнены биологическими объяснениями.

Социобиология - это изучение биологической основы всех форм человеческого (и нечеловеческого) поведения (Alcock 2001; Wilson 1978). Социобиологи считают, что люди и все другие формы жизни развивались в результате эволюции и естественного отбора. Согласно этой точке зрения, виды изменяются главным образом благодаря одному механизму: некоторые гены размножаются чаще, чем другие. По мере увеличения числа этих генов вид приобретает черты, связанные с этими генами.

Какие гены размножаются чаще всего? Гены будут размножаться чаще всего, если люди, которые их несут, имеют больше детей и воспитывают их больше, пока они не станут достаточно взрослыми, чтобы размножаться. Например, социобиологи предполагают, что родители, которые готовы приносить жертвы своим детям, иногда даже жертвуя своими жизнями, являются более успешными репродукторами. Обеспечивая выживание своих детей, эти родители увеличивают вероятность того, что их собственные гены будут распространены в последующих поколениях. Таким образом, социобиологи утверждают, что мы развили биологическую предрасположенность к культурным паттернам, которые позволяют нашим генам продолжать следовать за нами.

Социобиология предлагает интересную теорию о том, как люди развивались в течение десятков тысяч лет. Однако большинство ученых, изучающих влияние биологии на поведение человека, исследуют более современные вопросы, такие как «Как гормоны, гены и хромосомы влияют на поведение человека сегодня?». Совместная работа биологов и социологов помогает нам понять, как биологические и социальные факторы работают вместе, чтобы определить поведение человека. Например, Бут и Осгуд (1993) обнаружили, что мужчины статистически более склонны к девиантному поведению, если они имеют как высокий уровень тестостерона, так и низкий уровень социальной интеграции. Подобные исследования показывают, что только осознавая и принимая во внимание совместное воздействие культуры и биологии, мы можем полностью понять поведение человека.

Носители культуры

Рассмотрим три жизненно важных аспекта нематериальной культуры - язык, ценности и нормы - и покажем, как они формируют общество и отдельных людей. Затем попытаемся рассмотреть, как социальный контроль заставляет людей жить в соответствии с правилами их культуры.

Язык

Сущность культуры заключается в разделении смыслов между членами общества. Главным механизмом такого обмена является общий язык. Язык - это способность общаться в символах - устно, жестами или письменно. Что означает общение символами? Это означает, например, что когда вы слышите слово «собака» или видите изогнутые и прямые линии, которые представляют это слово в книге, вы понимаете, что это означает четвероногое домашнее животное. Почти все общение происходит через использование символов. Даже значения физических жестов, таких как прикосновение или указание, изучаются как часть культуры. Социолингвисты (изучающие отношения между языком и обществом) сходятся во мнении, что язык имеет три различных отношения к культуре: язык воплощает культуру, он является символом культуры и создает основу для культуры (Romaine 2000; Trudgill 2000).

Язык как воплощение культуры

Язык является носителем культуры; он воплощает в себе ценности и смыслы общества, а также его ритуалы, церемонии и историю. Пока вы не изучите язык какой-либо культуры, вы не сможете в ней полностью участвовать (Romaine 2000; Trudgill 2000). Следствием этого является то, что потеря языка может означать потерю культуры. Из приблизительно 300-400 языков коренных американцев, на которых когда-то говорили в Соединенных Штатах, только около 20 могут выжить и существовать далее (Dalby 2003, 147-148). Когда эти языки умрут, важные аспекты этих индейских культур исчезнут. Эта жизненно важная связь между языком и культурой является причиной того, что многие родители в еврейских и китайских семьях в Соединенных Штатах отправляют своих детей в специальные классы после школы или по выходным для изучения иврита или китайского. По этой же причине закон США требует, чтобы люди были в состоянии говорить по-английски, прежде чем они могли быть натурализованы как граждане США. Для полного участия в еврейской или китайской культуре требуется знание этих языков; Для участия в культуре США необходимо знание английского языка.

Язык как символ

Общий язык часто является наиболее очевидным внешним признаком того, что люди разделяют общую культуру. Это верно для национальных культур, таких как французская и итальянская, и для субкультур, таких как молодежь. Отличительный язык символизирует разделение групп от других, в то же время он символизирует единство в группе говорящих. По этой причине группы, стремящиеся мобилизовать своих членов, часто настаивают на своем отдельном языке. Точно так же некоторые американцы выступали против двуязычного образования и пытались объявить английский официальным языком Соединенных Штатов, в то время как французские канадцы боролись за то, чтобы сделать французский официальным языком Квебека (Dalby 2003). Тем временем правительственная бюрократия в Мексике и Франции борется за то, чтобы не дать английским словам проникнуть в испанский и французский языки. Все эти усилия в значительной степени символические; в любой стране как иммигранты, так и граждане по рождению продолжат использовать или быстро примут тот язык, который обладает наибольшим социальным статусом и социальной полезностью (Ricento & Burnaby 1998).

Язык как основа

По мнению некоторых лингвистов, языки не только символизируют нашу культуру, но и помогают создать основу для развития культуры. Гипотеза Сапир-Уорф (также известная как гипотеза языковой относительности) утверждает, что грамматика, структура и категории, воплощенные в каждом языке, влияют на то, как его носители видят реальность (Whorf 1956). Согласно этой гипотезе, например, из-за того, что грамматика хопи не имеет грамматических времен прошлого, настоящего и будущего (например, «у меня было», «у меня есть», «я буду иметь»), говорящие на хопи думают о времени иначе, чем делать носители английского языка.

Эта теория подверглась критике в последние годы. В настоящее время большинство лингвистов считают, что, хотя различия между языками влияют на мышление незначительно, универсальные качества языка и мышления человека намного затмевают эти различия. Трудности перевода с одного языка на другой иллюстрируют концептуальные различия между языками; этот перевод, тем не менее, возможен, и показывает, что, несмотря на эти различия, люди во всех культурах имеют практически одинаковые лингвистические возможности (Trudgill 2000).

Ценности

После языка наиболее центральным и отличительным аспектом культуры являются ценности, общие идеи о желаемых целях (Hitlin & Piliavin 2004). Ценности обычно выражаются с точки зрения того, хорошая вещь или плохая - желательная или нежелательная. Некоторые культуры ценят сотрудничество; другие ценят конкуренцию. Тем не менее, поскольку все человеческое население сталкивается с общими дилеммами, определенные ценности имеют тенденцию быть универсальными. Например, почти каждая культура ценит стабильность и безопасность, крепкую семью и хорошее здоровье. Но культуры могут достичь этих целей совершенно разными способами. Во многих традиционных обществах люди пытаются обрести безопасность, имея много детей, к которым они могут обратиться за помощью. В другом обществе люди пытаются обеспечить безопасность, вкладывая деньги в банк или вкладывая средства в образование. Хоть многие культуры придают большое значение установлению безопасности от неопределенности и старости, конкретные руководящие принципы для достижения этой цели могут быть разными. Эти руководящие принципы называются нормами.

Нормы

Общие правила поведения - это нормы. Они указывают, что люди должны или не должны делать. Список вещей, которые мы должны делать, иногда кажется бесконечным. Список настолько обширен, что мы можем иногда чувствовать, что у нас слишком много обязательств и слишком мало вариантов. Конечно, некоторые занятия являются необязательными и позволяют нам делать выбор, но сама идея культуры заключается в том, что она обеспечивает план для жизни, образец для подражания. Нормы сильно различаются по своей значимости как для отдельных лиц, так и для общества. Некоторые, такие как мода, недолговечны. Другие, такие как те, что поддерживает моногамию и демократию, являются мощными и долговечными, потому что они являются центральными для нашей культуры. Как правило, мы различаем два вида норм: обычаи и нравы.

Обычаи

Слово «обычай» описывает нормы, которые являются просто обычным, нормальным, привычным способом, которым группа делает вещи. Обычаи - это широкая концепция, которая охватывает относительно постоянные традиции (такие как устраивать фейерверки в День независимости), а также мимолетные прически и моды на одежду. Народные обычаи не несут никакой моральной ценности. Если вы решите нарушать народные обычаи, употребляя гамбургеры на завтрак и овсянку на ужин, или спите на полу и красите волосы в пурпурный цвет, другие могут считать вас эксцентричным, странным или сумасшедшим, но они не будут клеймить вас как аморального человека или преступника.

Нравы

В отличие от народных обычаев, другие нормы несут моральную ценность. Эти нормы называются нравами. Принимая во внимание, что овсяная каша на ужин может привести к тому, что другие сочтут вас странными, съесть свою собаку или потратить последние деньги на спиртное, когда вашему ребенку нужна обувь - это может привести к тому, что другие сочтут вас безнравственными. Они могут сдать вас в полицию или в ассоциацию по защите детей; они могут прервать любое взаимодействие с вами или даже выгнать вас из района. Поскольку люди, нарушающие эти нормы, считаются аморальными, мы знаем, что эти нормы являются нравами, а не просто народным обычаем. Не все нарушения нравов приводят к юридическому наказанию, но все они приводят к таким неформальным репрессиям, как остракизм, уклонение от ответственности или выговор. Эти наказания, формальные и неформальные, уменьшают вероятность того, что люди будут нарушать нравы.

Законы

Когда нравы применяются и санкционируются правительством, они известны как законы. Если законы перестают поддерживаться нормами и ценностями, они могут быть отменены или полиция может просто прекратить их применение. С самого раннего детства мы учимся соблюдать нормы, сначала в наших семьях, а затем в группах сверстников, в школе и в обществе в целом. По прошествии некоторого времени следование нормам становится настолько привычным, что мы едва ли можем представить, что будем жить по-другому - они настолько важны в нашей жизни, что мы можем даже не осознавать их как ограничения. Мы не думаем: «Я должен почистить зубы, иначе мои друзья и семья будут меня избегать»; вместо этого мы думаем: «Было бы отвратительно не чистить зубы». В течение тысяч поколений ни один человек не считал отвратительным ходить с чистыми зубами. Тем не менее, для большинства людей в Соединенных Штатах чистка зубов является частью их чувства к тому типу людей, которым они принадлежат, что если бы они этого не сделали, они бы испытали отвращение к себе.

Благодаря идеологической обработке, обучению и опыту многие нормы общества кажутся настолько естественными, что мы не можем представить себя по-другому. Однако ни одно общество полностью не полагается на это добровольное соблюдение, и все они поощряют соответствие путем применения санкций - вознаграждений за соответствие и наказаний за несоответствия. Некоторые санкции носят формальный характер в том смысле, что в правовых кодексах определены конкретные штрафы и наказания, назначаемые лицам, которые нарушают формальные законы. Официальные санкции также встроены в большинство крупных организаций для контроля за отсутствием на работе и производительностью труда. Однако некоторые из наиболее эффективных санкций носят неофициальный характер. Позитивные санкции, такие как привязанность, одобрение и включение, поощряют нормативное поведение, тогда как негативные санкции, такие как неодобрение и исключение, препятствуют нарушениям норм.

Несмотря на эти санкции, нормы не всегда являются хорошим руководством к тому, что на самом деле делают люди, и важно различать нормативное поведение (то, что мы должны делать) и фактическое поведение. Например, в обществе есть мощные нравы, поддерживающие супружескую верность. Тем не менее, исследования показывают, что почти половина всех женатых мужчин и женщин совершают прелюбодеяние (Laumann et al. 1994). В этом случае культура выражает ожидания, которые значительно отличаются от фактического поведения. Это не значит, что норма не важна. Даже нормы, которым не может соответствовать большое меньшинство или даже большинство, по-прежнему являются важными ориентирами поведения. Несоответствие между фактическим поведением и нормативным поведением - так называемое отклонение - является основной областью социологических исследований.

Культурное разнообразие и перемены

По определению члены сообщества разделяют культуру. Но эта культура никогда не бывает полностью однородной. Ни одно общество не является полностью однородным. Вместо этого в каждом обществе есть доминирующая культура, а также субкультуры и контркультуры. Субкультуры участвуют в общей культуре общества, но также поддерживают особый набор ценностей, норм, образа жизни и традиций и даже особый язык. Субкультуры отличаются от доминирующей культуры, но они не противоречат ей. Напротив, контркультуры - это группы, чьи ценности, интересы, убеждения и образ жизни вступают в противоречие с культурой в целом.

Ассимиляция или мультикультурализм?

До недавнего времени большинство американцев считали, что было бы лучше, если бы различные этнические и религиозные субкультуры в американском обществе приняли культуру доминирующего большинства. Ассимиляция относится к процессу, посредством которого люди изучают и принимают ценности и социальные практики доминирующей группы, более или менее отказываясь от своих собственных ценностей в процессе. Ассимиляция была и до некоторой степени остается одной из основных целей образовательных учреждений. Однако в последние четверть века все больше и больше американцев приходят к выводу, что Америка всегда была скорее «салатницей» культур, чем плавильным котлом. Многие считают, что эта «салатница» - одна из самых сильных сторон американцев, и что ее следует беречь, а не уничтожать. Эти убеждения часто называют мультикультурализмом. Отражая эту идею, многие школы и университеты теперь включают материалы, которые более точно отражают американское культурное разнообразие.

Источники культурного разнообразия и перемен

Культура обеспечивает решение общих и не очень распространенных проблем. Разработанные решения очень разнообразны. Среди причин такой изменчивости - окружающая среда, изоляция, распространение культуры, технологии, знакомство со средствами массовой информации и доминирующие культурные темы. Почему французы отличаются от австралийских аборигенов, а финны отличаются от навахо? Одна из очевидных причин - совершенно разные условия окружающей среды, в которой они живут. Эти условия определяют, какие виды экономики могут процветать, какие виды одежды и продуктов являются практичными, и степень нехватки или изобилия. Когда культура отрезана от взаимодействия с другими культурами, она может выработать уникальные нормы и ценности. Там, где изоляция препятствует контакту с другими людьми (например, до недавнего времени в высокогорьях Новой Гвинеи), культура может продолжать свой путь, не изменяясь и не смешиваясь с другими. Однако с XIX века почти ни одна культура не смогла сохранить свою изоляцию от других культур.

Культурная диффузия

Если изоляция является основной причиной, по которой культуры остаются стабильными и отличными друг от друга, то распространение культур является основной причиной того, что культуры со временем меняются и становятся более похожими. Культурное распространение - это процесс, посредством которого аспекты одной культуры или субкультуры становятся частью другой культуры. Например, многие жители Мехико не только становятся постоянными потребителями гамбургеров McDonalds, но и вера в ценность фаст-фуда постепенно заменяет традиционную веру мексиканцев в ценность блюд, ориентированных на семью. На самом широком уровне культурная диффузия становится глобализацией культуры, в которой культурные элементы (включая модные тенденции, музыкальные стили и культурные ценности) распространяются по всему миру. Глобализация культуры, вероятно, будет развиваться еще быстрее благодаря Интернету. Инструменты, доступные культуре, будут влиять на ее нормы и ценности, а также на ее экономические и социальные отношения. Например, Facebook резко изменил отношение к частной жизни, особенно среди молодежи. Многие молодые люди теперь считают совершенно нормальным размещать личные мысли, новости о повседневной жизни и фотографии в Интернете. В то же время эта новая технология повлияла не только на отношение к частной жизни, но и на доступ к частной жизни.

СМИ

Средства массовой информации являются примером массовой культуры: те аспекты культуры, которые широко доступны и широко распространены, особенно среди простых людей. (Напротив, высокая культура относится к аспектам культуры, в первую очередь ограниченным средним и высшим классом, таким как опера, современное искусство или модернистская архитектура). Средства массовой информации включают фильмы; телевидение; жанровая фантастика, такая как романы или научная фантастика; и популярные музыкальные стили.

Важный вопрос для исследователей заключается в том, отражают ли средства массовой информации существующие культурные ценности или средства массовой информации могут изменять ценности. Ответ в том, что СМИ, вероятно, делают и то и другое. Например, в течение большей части двадцатого века фильмы и телевидение обычно изображали афроамериканцев как ленивых или глупых, а незамужних женщин как злых, встревоженных или несчастных. Эти изображения отражали американские культурные верования того времени. Сейчас ситуация существенно отличается. Предполагается, что воздействие средств массовой информации может быть источником культурных изменений.

Культуры, как правило, содержат доминирующие темы, которые придают им особый характер и направление. Эти темы также создают частично закрытую систему. Новые идеи, ценности и изобретения могут получить признание только тогда, когда они могут вписаться в существующую культуру, не слишком искажая существующие шаблоны. Например, культура племени сиу с готовностью приняла на вооружение винтовки и лошадей, потому что эти инструменты хорошо сочетались с культурой, основанной на охоте. Но культура сиу отвергла англо-американские культурные предпочтения деревянных домов и частной собственности на землю, потому что эти предпочтения вступали в противоречие с кочевым и общинным образом жизни сиу.

Последствия культурного разнообразия и перемен

Ни одна культура не остается изолированной навсегда, и ни одна не остается навсегда неизменной. Хотя культурное разнообразие и изменения часто помогают обществам справляться с существующими проблемами, они также могут создавать новые проблемы. Две такие проблемы - культурное отставание и культурный шок. Культурное отставание. Когда одна часть культуры меняется быстрее, чем другая, могут возникнуть социальные проблемы. Эта ситуация известна как культурное отставание (Brinkman & Brinkman 1997). Чаще всего культурное отставание возникает, когда социальные практики и ценности не поспевают за технологическими изменениями. Серьезные социальные проблемы могут возникать, когда технологические изменения оставляют членов общества без согласованных социальных ценностей, четких юридических решений или стандартных социальных практик, определяющих, как они должны действовать.

Культурный шок

В долгосрочной перспективе культурное разнообразие и культурные изменения часто приводят к улучшению качества жизни. Однако в краткосрочной перспективе люди часто находят и разнообразие, и перемены тревожными. Культурный шок относится к неприятным переживаниям, которые могут возникнуть, когда люди сталкиваются с другой культурой. Например, граждане США, работающие в Греции, часто удивляются, что по греческим обычаям принято обнимать знакомых и стоять очень близко (по американским меркам) к любому, с кем они разговаривают. Греков, которые работают в Соединенных Штатах, также смущают американские обычаи, которые ограничивают приветствия простыми рукопожатиями и диктуют необходимость поддерживать значительную физическую дистанцию ​​во время разговоров. В результате американцы иногда приходят к выводу, что греки настойчивы или даже сексуально агрессивны, в то время как греки иногда приходят к выводу, что американцы элитарны или эмоционально холодны.

Глобализация

Культурные изменения могут происходить не только в одном обществе, но и в разных обществах. В широком смысле это изменение называется глобализацией культуры. В более общем смысле, глобализация относится к процессу, посредством которого идеи, ресурсы, практики и люди все чаще действуют в глобальных, а не локальных рамках. Глобализация проистекает из сочетания технологических и политических сил. Развитие Интернета, электронной почты, сотовых и спутниковых телефонов, факсов и тому подобного позволил корпорациям и частным лицам легче, дешевле и быстрее инвестировать, работать и продавать свои товары на международном уровне. Так же, как и со временем, снизились расходы на доставку и авиабилеты.

Политические изменения также способствовали глобализации. Распад Советского Союза в 1991 году позволил тем странам, которые возникли после него (таким как Беларусь и Эстония), а также тем странам, которые были ограничены его политической властью (таким как Польша и Армения), двигаться в направлении более капиталистической экономической системы. Для этого им нужно было искать экономические, политические и культурные связи с другими странами, которые могли бы служить источником сырья и рабочей силы или рынками для их товаров. Распад Советского Союза также ослабил политическую напряженность, которая вынудила страны принять международные торговые барьеры. Теперь, когда Европе больше не препятствует СССР, страны объединились в то, что в некотором роде является континентальным правительством в форме Европейского Союза (ЕС). Внутри этого Союза товары, люди и услуги могут перемещаться более свободно, чем когда-либо прежде. Польские врачи теперь могут искать более высокооплачиваемую работу в Финляндии, финские врачи ищут работу в Швеции, а шведские врачи ищут работу в Англии, не заботясь о визах или законах об иммиграции. Немецкие фабрики могут транспортировать и продавать свою продукцию в Испании, а испанские фабрики могут отправлять свою продукцию в Грецию с минимальными затратами на оформление документов или тарифами. Аналогичным образом, в 1994 году было принято Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) для снижения торговых барьеров между Канадой, США и Мексикой. Хоть недавний экономический спад привел к тому, что некоторые страны увеличили торговые барьеры как средство защиты фермеров и производителей в своих странах, глобализация остается мощной силой.

Влияние глобализации

Глобализация является мощной силой. Во всем мире это влияет на культуру, экономику и политику, а также на другие аспекты общественной жизни. Элементы массовой культуры несут с собой не только развлечения, но и культурные ценности. Когда индийские подростки смотрят американские фильмы, они не только узнают о последних модных новинках и музыке США, но и учатся подвергать сомнению традиционные индийские обычаи и убеждения, такие как браки по договоренности, подчинение женщин, послушание родителям и мысль о том, что семья важнее, чем человек. В результате многие люди во всем мире подвергают сомнению влияние глобализации на их культурные ценности.

Экономическое влияние

Глобализация также оказала поразительное экономическое влияние как на продажу, так и на производство товаров. Экономическая активность все чаще происходит между людьми, которые живут в разных странах, поскольку товары и услуги продаются на международном уровне. Глобализация также существует, когда товары производятся на международном уровне. Например, транснациональная корпорация, такая как Toyota, может покупать сырье в одной стране, перерабатывать его в автомобильные детали во второй стране, собирать свои автомобили в третьей стране, организовывать обработку данных в четвертой стране, а затем продавать автомобили по всему миру.

Наблюдатели сильно различаются в своих оценках возможных последствий таких международных экономических. Некоторые надеются, что международные финансовые связи создадут более взаимозависимый мир, одновременно стимулируя экономический рост и улучшая жизненный уровень каждого (Стиглиц 2003). Другие утверждают, что транснациональные корпорации наносят вред более бедным странам, добывая сырье, выплачивая некачественную заработную плату местному населению и отправляя всю прибыль более богатым странам. Кроме того, эти критики утверждают, что перемещение трудоемкой работы в менее развитые страны подвергает работников в этих странах опасностям, запрещенным законом в западных странах (Moody 1997).

Критики также подняли вопросы о влиянии экономической глобализации даже в развитых странах. В Соединенных Штатах сотни тысяч рабочих потеряли свои рабочие места, когда корпорации посчитали более дешевым перемещение этих рабочих мест за границу («НАФТА», 2003 г.). Другие работники были вынуждены согласиться на сокращение пособий или оплату за работу (Bonacich et al. 1994). Вопрос заключается в том, увеличивает ли это глобальное движение рабочих мест доходы в целом за счет перемещения работы из более богатых стран в более бедные или просто снижает доходы в целом до уровня самых дешевых участников.

Политическое влияние

Как глобализация повлияла на баланс политической власти внутри и между странами? Некоторые наблюдатели отмечают, что транснациональные корпорации в настоящее время значительно превышают размеры многих национальных правительств по размеру и богатству. Их способность перемещать капитал, рабочие места и процветание из одной страны в другую дает им власть, которая выходит за рамки законов любой конкретной страны (Sassen 2001). Когда экономика нации зависит от транснациональной корпорации, эта нация не может позволить себе отчуждать корпорацию.

Другим аспектом глобализации является резкое увеличение числа международных организаций (таких как Всемирный банк, Международный валютный фонд). Основополагающая предпосылка этих организаций заключается в том, что они уменьшают независимую власть национальных правительств и государства испытывают прессинг в соответствии с международными целями (такими как содействие свободным рынкам, прекращение пыток политических заключенных, судебное преследование военных преступников или снижение торговых барьеров). Многие люди как в более богатых, так и в более бедных странах подвергли сомнению влияние этих организаций. Данные свидетельствуют о том, что более бедные страны действительно утратили часть своей политической и экономической автономии.

Большую часть времени мы думаем о культуре просто как о чем-то, что имеем, так же, как те из нас, у кого есть дом или автомобиль, и воспринимают их как должное. Однако, культура динамична: она постоянно меняется по мере того, как мир - и баланс сил в этом мире - меняется вокруг нас. Языки, привычки питания, мода и все остальное развиваются, распространяются или умирают. Культура также активна, она есть сила, которая меняет нас, поскольку она меняет мир, в котором мы живем.

Резюме

1. Культура - это дизайн для жизни, который предлагает готовые решения основных проблем общества. Некоторые описывают его как набор инструментов из материальных и нематериальных компонентов, которые помогают людям адаптироваться к обстоятельствам. Из-за этого, как подчеркивает концепция культурного релятивизма, культурные черты должны оцениваться в контексте их собственной культуры.

2. Большинство социологов подчеркивают, что культура социально создана. Однако социобиологи подчеркивают, что человеческая культура и поведение также имеют биологические корни.

3. Язык, или символическое общение, является центральным компонентом культуры. Язык воплощает культуру, служит основой для восприятия мира и символизирует общие связи между социальными группами.

4. Ценности определяют цели, которые культура считает стоящими, а нормы определяют соответствующие средства для их достижения.

5. Культуры больших и сложных обществ не являются гомогенными. Субкультуры и контркультуры с отличным образом жизни и народными традициями развиваются для удовлетворения уникальных региональных, классовых и этнических потребностей.

6. Наиболее важными факторами, учитывающими культурное разнообразие и изменения, являются физическая и природная среда, изоляция от других культур, культурное распространение, уровень технологического развития, средства массовой информации и доминирующие культурные темы.

7. Культурное разнообразие и изменения могут привести к культурному шоку и культурному отставанию. Культурный шок относится к неприятным переживаниям, которые сопровождают быстрые культурные изменения или воздействие другой культуры. Культурное отставание происходит, когда изменения в одной части культуры не поспевают за изменениями в другой части.

8. Под глобализацией понимается процесс, посредством которого идеи, ресурсы, практики и люди все чаще действуют в глобальных, а не локальных рамках. Глобализация имела огромные политические, культурные и экономические последствия.

Понимание религии

В отличие от образования, в котором мы вынуждены участвовать по закону, у нас есть выбор участия в религиозных организациях. Тем не менее, религия является важной частью общественной жизни. Она тесно связана с политикой и культурой, с также с интеграцией и конфликтами. Можем ли мы определить религию так, чтобы наше определение включало созерцательную медитацию буддийского монаха, говорение на языках современного пятидесятника, священное употребление пейота в Церкви коренных американцев и официальные церемонии католической церкви?

Социологи определяют религию как систему верований и практик, связанных со священными вещами, которая объединяет верующих в моральное сообщество (Durkheim 1961). Религия включает в себя системы верований (такие как локальные африканские религии), которые используют концепт сверхъестественных сил в качестве объяснения земного существования. Социологи, изучающие религию, рассматривают ее как совокупность ценностей. Они, однако, не спрашивают, являются ли ценности истинными или ложными: существует ли Бог, действительно ли возможно спасение или что является истинной религией. Скорее социологи изучают, как культура, общество и другие социальные силы влияют на религию, а также то, как религия влияет на людей и социальную структуру.

Почему Религия?

Религия является фундаментальной чертой всех обществ. Будь то современное или индустриальное, каждое общество имеет формы религиозной деятельности и выражения религиозного поведения. Почему религия универсальна? Один из ответов заключается в том, что каждый человек и каждое общество должны изо всех сил пытаться найти объяснения и смысл событий и событий, выходящих за рамки личного опыта. Людям интересно, почему солнце встает каждое утро, почему на небе есть радуга и что происходит после смерти. Религия помогает нам интерпретировать и справляться с событиями, которые находятся вне нашего контроля и понимания; торнадо, засухи и эпидемии становятся значимыми, когда их приписывают действию какой-то большей силы. Верования и ритуалы развиваются как способ контролировать или умиротворять эту большую силу, и в конечном итоге они становятся шаблонными реакциями на неизвестное. Ритуальные танцы могут не приносить дождь, а молитвы не могут привести к хорошему урожаю, но оба действия обеспечивают утешительный контекст, в котором люди могут столкнуться с таинственными и необъяснимыми событиями. Независимо от того, правы они или нет, религиозные верования и ритуалы помогают людям справляться с чрезвычайными событиями, которые они испытывают.

Развитие фундаментализма

До 1970-х годов многие ученые неявно предполагали, что значение религии будет снижаться, поскольку наука и техника повысили способность общества объяснять и контролировать ранее загадочные события (Emerson & Hartman 2006). В результате они предполагали, что секуляризация - процесс передачи вещей, идей или событий от священной власти (духовенства) к несвященной или светской власти (государство, медицина и т.д.) - будет постепенно увеличиваться. Конечно, наука теперь объясняет многие явления - болезни, землетрясения, солнечные затмения - которые раньше были территорией только религии. Но, несмотря на это свидетельство секуляризации, приверженность фундаменталистским религиям значительно возросла за последние 30 лет.

Фундаментализм относится к религиозным движениям, которые полагают, что их самые священные книги или писания являются буквальным словом Бога, принимают традиционные интерпретации этих книг и подчеркивают важность жизни в соответствии с этими традиционными интерпретациями. Фундаментализм существует во всем мире среди католиков, протестантов, евреев, мусульман и других. Их убеждения настолько сильны, что небольшое меньшинство фундаменталистов готовы участвовать в насилии против неверующих, которые, по их мнению, угрожают их религии и образу жизни. Фундаменталистское насилие наиболее распространено в ситуациях, когда люди считают, что их религия подавляется правительством или их культура развращается оккупирующей нацией (Emerson & Hartman 2006). К сожалению, в то время как политические террористы стремятся в первую очередь привлечь внимание средств массовой информации с целью содействия социальным изменениям, религиозные террористы мотивированы чувством божественного долга и часто воспринимают общества, на которые они нападают, слишком морально коррумпированными, и не готовыми к изменениям.

Вместо того, чтобы модернизация уменьшала религиозные обязательства, как предполагали более ранние ученые, она, по-видимому, усилила их: поскольку люди во всем мире находят свои базовые ценности в отношении жизни, семьи, гендерных отношений и общества, испытывающими трудности в результате модернизации, они ищут консервативные и фундаменталистские религии, чтобы бороться с этими изменениями (Emerson & Hartman 2006). Некоторые исследователи считают, что непреклонный отказ от современных западных представлений об эгалитарных гендерных отношениях, семейных структурах и социальном порядке настолько важен для фундаментализма, что они включают этот отказ в свое определение фундаментализма (например, Marsden 2006). Кроме того, другие теоретики утверждают, что приверженность религии остается рациональным выбором для людей, когда затраты времени и денег перевешивают ее выгоды. Эти преимущества включают в себя объяснения необъяснимых событий, обещание сверхъестественных вознаграждений, интеграцию в сообщество единомышленников и предоставление сверхъестественного авторитета традиционным ценностям и практикам (Stark & ​​Finke 2000).

Теоретические концепции религии

Как и в случае изучения других социальных институтов, разные социологи привносят разные теоретические концепции в изучение религии. Структурно-функциональное изучение религии начинается, самое главное, с работы Эмиля Дюркгейма. Дюркгейм начал свой анализ религии с определения трех элементов, общих для всех религий, которые он назвал элементарными формами религии (1961).

Элементарные формы религии

Первая из трех элементарных форм состоит в том, что все религии делят человеческий опыт на сакральное и мирское. Мирское представляет все, что является обычным и само собой разумеющимся в повседневном мире - вещи, которые известны и знакомы, которыми мы можем управлять, понимать и манипулировать. Священное, напротив, состоит из событий и вещей, перед которыми мы трепещем и благоговеем - что мы не можем ни понять, ни контролировать. Во-вторых, все религии придерживаются убеждений о сверхъестественном, которые помогают людям объяснить и справиться с неопределенностью, связанной с рождением, смертью, творчеством, успехом, неудачей и кризисом. Эти убеждения составляют основу официальных религиозных доктрин. В-третьих, все религии имеют ритуалы. В современном христианстве ритуалы отмечают такие события, как рождения, смерти, свадьбы, рождение Иисуса и воскресение. В более ранние эпохи многие христианские ритуалы отмечали сезоны посадки и сбора урожая.

Функции религии

Дюркгейм утверждал, что религия не будет универсальной, если она не будет выполнять важные функции для общества. На уровне общества главная функция религии заключается в том, что она придает традиции моральный императив. Большинство центральных ценностей и норм любой культуры укрепляются через ее религии. Эти ценности и нормы перестают быть просто обычным способом ведения дел и воспринимаются как единственный моральный способ их выполнения. Они становятся священными. Когда традиция священна, она постоянно подтверждается ритуалом и практикой и в значительной степени не подвержена изменениям. Дюркгейм утверждал, что для отдельных людей религиозные верования и ритуалы предлагают поддержку, утешение и примирение в трудные времена. В обычных случаях многие люди находят удовлетворение и чувство принадлежности к религиозному участию. Это чувство принадлежности создает моральное сообщество или сообщество верующих, которое является частью определения религии.

Маркс: теория конфликтов и религия

Подобно Дюркгейму, Маркс рассматривал религию как поддерживающую традиции. Эта поддержка варьируется от предписаний, которые должны терпеть бедные и угнетенные, а не бунтовать (благословенны бедные, благословенны кроткие и т.д.) И что каждый должен платить налоги вплоть до одобрения подразумеваемого неравенства верой в божественное право королей. Маркс отличался от Дюркгейма, интерпретируя поддержку традиции в негативном свете. Маркс считал религию «опиумом народа» - таким образом, элита не сводила глаз с угнетенных, с радостью сосредоточившись на загробной жизни, чтобы бедные не заметили их земного притеснения. Эта позиция едва ли свободна от ценностей и гораздо более очевидна, чем структурно-функциональная теория, в которой говорится о правдивости или ложности религиозного учения.

Современная теория конфликта выходит за рамки взгляда Маркса. Его основной вклад заключается в определении роли, которую религии могут играть в развитии или подавлении конфликта между социальными группами. Религия, безусловно, способствовала конфликту между суннитскими и шиитскими мусульманами в Ираке и между протестантами и католиками в Ирландии, а также во многих других странах. С другой стороны, религия уменьшила конфликт, когда мусульманские, христианские, индуистские и другие духовные лица научили обедневших людей принимать свою судьбу как волю Бога или проповедовали, что все мы - дети Бога. Независимо от того, усиливает ли это конфликт или уменьшает его, религия может и служит инструментом, который группы могут использовать в борьбе за власть. Интересно, что хотя Маркс считал, что религия всегда помогает подавлять угнетенных, мы теперь знаем, что угнетенные группы могут использовать религию для улучшения своего социального положения. Одним из примеров этого является мощная роль, которую афроамериканская церковь и такие лидеры, как Мартин Лютер Кинг-младший, играли в борьбе за гражданские права в Соединенных Штатах. Другим вкладом теории конфликта в анализ религии является идея диалектики, что противоречия нарастают между существующими институтами и что эти противоречия ведут к изменениям. В частности, теоретики конфликта предполагают, что социальные изменения в окружающем обществе могут способствовать изменениям в религиях этого общества. Теоретики конфликтов также утверждают, что изменения в религии могут привести к более широким социальным изменениям.

Вебер: религия как независимая сила

Влиятельная теория религии Макса Вебера объединяет элементы структурного функционализма и теории конфликтов. Как и Дюркгейм и другие структурные функционалисты, Вебер интересовался формами и функциями религии. Но, как и различные теоретики конфликтов, Вебер также интересовался связями между социальными и религиозными изменениями. Однако, в то время как теоретики конфликта обычно фокусируются на том, как социальный конфликт может стимулировать религиозные изменения, Вебер сосредоточился на том, как изменения в религии могут стимулировать социальные изменения.

Для большинства людей религия - это вопрос следования традициям; люди поклоняются, как их родители до них. Для Вебера, однако, сущность религии заключается в поиске знаний о неизвестном. В этом смысле религия похожа на науку: это способ понять мир вокруг нас. Как и в случае с наукой, ответы, которые дает религия, могут бросить вызов существующему положению вещей или поддержать его.

Где люди находят ответы на вопросы окончательного значения? Часто они обращаются к харизматическому религиозному лидеру. Харизма относится к необычным личным качествам, которые отличают человека от обычных смертных. Поскольку эти экстраординарные характеристики часто считаются сверхъестественными по происхождению, харизматические лидеры могут стать агентами для драматических социальных изменений. Такие люди дают ответы, которые часто не согласны с традиционными ответами. Таким образом, Вебер рассматривает религиозные исследования как потенциальный источник нестабильности и изменений в обществе. Рассматривая религию как процесс, Вебер придал ей гораздо более активную роль, чем Дюркгейм. Это наиболее очевидно в анализе Вебера протестантской Реформации.

Протестантская этика и дух капитализма

В своем классическом анализе влияния религиозных идей на другие социальные институты Вебер ([1904-1905] 1958) утверждал, что протестантская реформация проложила путь капитализму. Ранние протестанты считали, что работа, рационализм и простой образ жизни являются моральными добродетелями, а праздность и потворство греховны. Вебер назвал эти убеждения протестантской этикой. Что происходит с человеком, который следует этой этике - кто усердно работает, принимает деловые решения, основываясь на рациональных, а не эмоциональных критериях (например, увольнение неэффективных, хотя и нуждающихся сотрудников), и является скромным, а не потакающим своим желаниям? Такой человек может стать богаче. По словам Вебера, вскоре богатство стало самоцелью. В этот момент моральные ценности, лежащие в основе раннего протестантизма, стали моральными ценностями, лежащими в основе раннего капитализма. За столетие, прошедшее после анализа Вебера, другие ученые исследовали те же проблемы, и многие пришли к несколько иным выводам. Тем не менее, это исследование не изменило основной вклад Вебера в социологию религии: религиозные идеи могут стать источником напряженности и изменений в социальных институтах.

Напряжение между религией и обществом

Каждая религия сталкивается с двумя противоречивыми, но дополняющими друг друга тенденциями: тенденция отвергать мир и тенденция идти на компромисс с миром (Troeltsch 1931). Если религия осуждает прелюбодеяние, гомосексуализм и блуд, должна ли она категорически исключать прелюбодеев и гомосексуалистов, или она может скорректировать свои ожидания с учетом общих человеческих слабостей? То, как религии решают эти дилеммы, является центральным для их возможной формы и характера. Ученые выделяют три основных типа религиозных организаций: церкви, секты и новые религиозные движения.

Церкви

В повседневном языке мы используем термин церковь для обозначения христианских религиозных организаций или мест отправления культа. Социологи, с другой стороны, используют термин церковь для обозначения любой религии, которая принимает окружающее ее общество. В некоторых обществах одна церковь настолько тесно переплетена с обществом, что ее решительно поддерживает или даже обязывает правительство. В этих ситуациях церковь известна как государственная церковь. Например, в 1500-х годах в Испании любой, кто не был католиком, мог быть по закону приговорен к смертной казни путем сожжения. В других обществах ни одна церковь не обладает монополией на государственную власть. Когда церковь обычно приспосабливается к обществу в целом, не получает особой государственной поддержки и терпит как государство, так и другие церкви, это деноминация. Большинство людей в Соединенных Штатах принадлежат к конфессиям, включая консервативный иудаизм, римский католицизм, лютеранство. Приверженность церквей своим обществам не обязательно означает, что они поставили под угрозу основные ценности. Они по-прежнему сохраняют способность протестовать против несправедливости и безнравственности. Церкви обычно стремятся работать с обществом. Они могут хотеть улучшить механизмы этого взаимодействия, но они не хотят отказываться от этого.

Структура и функции церквей

Церкви, как правило, представляют собой официальные бюрократические структуры с иерархическими позициями и официальными убеждениями, определяющими их религиозные убеждения. Руководство обеспечивается профессиональным штатом служителей, раввинов, имамов или священников, которые прошли официальную подготовку в специализированных школах. Религиозные службы почти всегда предписывают формальные и подробные ритуалы, повторяющиеся во многом одинаково из поколения в поколение. Общины часто функционируют скорее как зрители, чем как активные участники. Ожидается, что они будут вставать, садиться и петь по сигналу, но служение определяется скорее церемонией, а не эмоциональным взаимодействием участников.

Как правило, люди рождаются религиозными, а не обращаются в них. Люди, которые меняют веру, часто делают это по практическим, а не эмоциональным причинам: они выходят замуж за кого-то другой веры, другая церковь ближе, или их друзья идут в другую церковь. Люди также могут менять церкви, когда их социальный статус становится выше, чем у большинства членов их церкви. Большинство людей, которые меняют церкви, имеют относительно слабые связи с их первоначальной религией. Церкви, как правило, большие и имеют хорошо зарекомендовавшие себя возможности, финансовую безопасность и членство преимущественно среднего класса. Как часть своего приспособления к большему обществу, церкви обычно позволяют интерпретировать Священные Писания способами, относящимися к современной культуре. Из-за этих характеристик эти религии часто называют основными церквями или трдиционными религиями.

Секты - это религиозные организации, которые возникают в активном неприятии изменений, которые они считают отвратительными в современном обществе и современных религиях. Члены секты часто считают себя восстанавливающими истинную веру, от которой отказались другие, слишком стремящиеся к компромиссу с обществом. Как и Реформационные церкви Кальвина и Лютера, секты хотят очистить религию от светских объединений. Большинство современных сект появились как протесты против либеральных событий в основных церквях, таких как принятие гомосексуалистов, разводов, абортов или «нескромной» одежды. Отказ некоторых сект от норм общества настолько велик, что отношения между сектой и обществом в целом становятся чреваты напряженностью и даже враждебностью.

Членство в секте часто является результатом обращения или эмоционального опыта. Вместо того, чтобы просто следовать за своими родителями в секту, люди активно решают присоединиться. Религиозные службы в сектах более неформальны, чем служба в церквях. Лидерство остается в основном неспециализированным, а профессиональная подготовка для призвания практически отсутствует. Религиозные доктрины подчеркивают другие мирские награды, и считается, что Священные Писания имеют божественное происхождение и поэтому подлежат буквальному толкованию. Секты разделяют многие характеристики основных групп: малый размер, неформальность и лояльность. Это тесно сплоченные группы, которые подчеркивают единство и поддерживают значительный контроль над своими членами.

Новые религиозные движения

С 1960-х годов произошел взрыв так называемых новых религиозных движений. Как следует из этого термина, новые религиозные движения - это религиозные или духовные движения, начатые в последние десятилетия и не связанные с основными религиозными традициями страны. В обычном использовании НРД часто называют культами, но этот термин был в значительной степени отброшен социологами из-за его негативных коннотаций. Примерами НРД являются Церковь Саентологии, различные духовные группы «Нью Эйдж», которые опираются на восточные религии, но дают им западные толкования. Каждая из этих религий стоит вне иудейско-христианской традиции: у них другой Бог или Боги или нет Бога вообще, и они не используют Ветхий Завет в качестве текста. Новые религиозные движения часто возглавляются харизматическими лидерами, которые требуют строгого соблюдения определенных убеждений и практик, которые отличаются от убеждений более широкого общества.

Структура и функции новые религиозные движения сильно напоминают секты. По определению, поскольку новые религиозные движения являются новыми, большинство членов решили присоединиться самостоятельно, а не просто придерживались религии своих родителей. Таким образом, как и в случае сект, новые религиозные движения привлекают людей, чьи духовные потребности не удовлетворяются основными религиями. Помимо этого, однако, новые религиозные движения настолько сильно отличаются друг от друга, что служат разным целям для разных людей. Те новые религиозные движения, которые отвергают основное общество, наилучшим образом удовлетворяют потребности тех, кто глубоко недоволен обществом или считает, что им никогда не удастся добиться успеха в основном обществе. Те новые религиозные движения, которые подчеркивают достижение успеха или счастья в основном обществе, очевидно, привлекательны для тех, кто ценит хотя бы некоторые основные культурные нормы.

Одной важной тенденцией, например в США, является увеличение числа жителей, которые не претендуют на членство в какой-либо религии. В настоящее время 15 процентов жителей США не исповедуют никакой религии, по сравнению с 8 процентами в 1990 году (Kosmin & Keysar 2009). Некоторые из этих людей, тем не менее, имеют сильные религиозные убеждения, а другие нет. Атеисты - это люди, которые верят, что Бога нет, а агностики - это те, кто не знает, существует ли Бог. Ни атеизм, ни агностицизм не являются религией, и немногие атеисты или агностики принадлежат к группам, организованным вокруг атеизма или агностицизма.

Тенденции в Религиозности

Религиозность относится к уровню приверженности человека религиозным убеждениям и действию на основе этих убеждений. В Соединенных Штатах членство в организованных религиях значительно выше, чем в других развитых странах. Почему религиозность так сильна в Соединенных Штатах? По словам социологов Родни Старка и Роджера Финке (2000), ответ лежит в высокоразвитой, конкурентной и нерегулируемой религиозной экономике. Они утверждают, что из-за того, что в этой стране так много религиозных организаций, каждая из них должна конкурировать с другими, чтобы обеспечить более качественные «потребительские товары», тем самым генерируя для них больший «рыночный спрос». Но хотя большинство американцев верят в Бога, некоторые больше вовлечены в религию, чем другие.

Одна интересная тема - это связь между доходом, образованием и религиозностью. В прошлом многие ученые предполагали, что религия будет непропорционально привлекательна для бедных, которые больше нуждаются в надежде, и для необразованных, которые, скорее всего, не будут иметь «научных» объяснений природных и человеческих явлений. Это правда, что люди с высшим образованием в целом с меньшей вероятностью скажут, что религия важна для них. В целом посещение церкви, по-видимому, более тесно связано с тем, чтобы быть общепринятым действием, чем неблагоприятным. Это характерно для людей, которые вовлечены в их сообщества, принадлежат к другим добровольным ассоциациям и придерживаются традиционных ценностей.

Последствия Религиозности

Поскольку религия учит и укрепляет ценности, она имеет последствия для отношений и поведения. Люди, которые более религиозны, имеют тенденцию быть более здоровыми, счастливыми и более удовлетворенными своей жизнью. Эти преимущества в значительной степени проистекают из социальной поддержки и чувства принадлежности, которые люди получают от своих религиозных общин. Люди, которые являются более религиозными, имеют тенденцию иметь более консервативное отношение к сексуальности и личной честности; у них также могут быть более консервативные взгляды на семейную жизнь, такие как поддержка применения телесных наказаний для наказания детей. Не удивительно, что некоторые консервативные религиозные группы сыграли значительную роль в поддержке консервативных политических движений, таких как движение против абортов.

Тем не менее, мы не должны предполагать, что члены церкви обязательно принимают отношение своих церквей. Например, хотя Папа считает, что аборт и искусственный контроль над рождаемостью являются греховными, более трех четвертей католиков США считают аборт приемлемым в некоторых обстоятельствах, и более половины считают, что подростки должны иметь доступ к контролю над рождаемостью (Общее социальное исследование 2009). Более того, даже несмотря на то, что религиозное обучение обычно учит и укрепляет обычное поведение, религия и церковь могут быть силами, способствующими социальным изменениям.

Итог

Структурно-функциональная теория и теория конфликта верны. С одной стороны, школы и церкви являются хранителями традиций. Оба института социализируют молодежь, чтобы понять и принять традиционные культурные ценности и найти свое место в обществе. Иногда школы и церкви учат людей думать самостоятельно, но чаще всего подчеркивают беспрекословное признание власти и современных социальных механизмов, включая социальное неравенство. С другой стороны, школы и церкви находятся на переднем крае социальных перемен. Даже если вы не религиозны и даже после того, как закончите свое образование, вы не можете позволить себе игнорировать жизненно важные роли, которые образование и религия играют в создании или противодействии социальным изменениям.

Резюме

1. Социологическое исследование религии касается последствий религиозной принадлежности для отдельных лиц и взаимосвязи религии и других социальных институтов. Он не связан с оценкой истинности конкретных религиозных убеждений.

3. Дюркгейм утверждал, что религия является функциональной, поскольку она обеспечивает поддержку традиционных практик общества и является движущей силой для преемственности и стабильности. Вебер утверждал, что религия порождает новые идеи и, следовательно, может изменить социальные институты. Маркс, напротив, утверждал, что религия служит консервативной силой для защиты статус-кво. Более поздние теоретики конфликтов исследовали роль, которую религия может сыграть в развитии или подавлении социальных конфликтов.

3. Все религии сталкиваются с дилеммой: склонностью отвергать светский мир и стремлением к компромиссу с ним. Религии, которые адаптируются к более широкому миру и другим религиозным группам, называются церквями. Те, которые появляются в ответ на современные религии, называются сектами. Новые религии, которые продвигают действительно новые религиозные идеи или привлекают религии извне данной культуры, называются новыми религиозными движениями.

4. Имеют место следующие тенденции в изменении религиозности - это рост фундаментализма, появление новых религий, новых религиозных движений и тех, кто отождествляет себя с религией.