Лекция 10. Образование и социальное неравенство.

10.1 Образование в глобальной перспективе. Образование как социальный институт.

10.2 Функции формального образования. Образование: социальный класс, пол и этнические различия.

10.3 Доступность образования, культурный капитал и неравенство. Социологические перспективы образования. Образование и культ знания.

Образовательные и религиозные учреждения

Образование является центральным компонентом нашего культурного наследия, и оказывают глубокое влияние на наше общество и на нас как личностей.

Теоретические концепции образования

На самом широком уровне образование является институтом социальной структуры, который отвечает за официальную передачу знаний. Это один из наших самых устойчивых и известных институтов. Множество людей ежедневно участвуют в образовании в качестве обучающихся или сотрудников. Будучи бывшими студентами, родителями или налогоплательщиками, мы все так или иначе вовлечены в образование.

Каким целям служит этот институт? Кому это выгодно? Структурно-функциональные и конфликтные теории предлагают два разных взгляда на эти вопросы.

Структурно-функциональная теория: Функции образования

Структурно-функциональный анализ образования связан с последствиями образовательных учреждений для содержания общества. Структурные функционалисты отмечают, что образовательная система была разработана для удовлетворения многочисленных потребностей. Основные манифестные (предполагаемые) функции образования состоят в обеспечении обучения и усвоения знаний, социализации молодежи, надлежащей сортировке молодежи и содействии позитивным и постепенным изменениям.

Обучение и Знания. Очевидная цель школ - передача знаний и навыков. В школах мы учимся читать, писать и решать арифметические задачи. Мы также узнаем историю и изучаем литературу. Таким образом, школы гарантируют, что каждое последующее поколение будет обладать навыками, необходимыми для обеспечения бесперебойного функционирования общества.

Социализация. В дополнение к обучению навыкам и фактам, школы помогают обществу работать более гладко, социализируя молодых людей для их соответствия нормам и ожиданиям общества. Они воспитывают дисциплину, послушание, сотрудничество и пунктуальность. В то же время школы обучают учащихся идеям, обычаям и стандартам их культуры. В американских школах дети учатся читать и писать по-английски, их учат клятве верности, и они изучают историю по версии США, которую школьные советы считают необходимой. Предоставляя учащимся из разных этнических и социальных слоев в стране более или менее одну и ту же программу, школы помогают создавать и поддерживать общую культурную базу.

Сортировка. Школы похожи на садоводов; они просеивают, пропалывают, сортируют и выращивают свои продукты, определяя, каким учащимся будет разрешено продолжать, а каким нет. Оценки и результаты тестов направляют учащихся в различные программы - или вообще вне школы - на основе их измеренных способностей. В идеале, школьная система обеспечивает наилучшее использование индивидуальных способностей каждого учащегося.

Содействие изменениям. Школы также действуют как агенты перемен. Хотя мы не прекращаем учиться после окончания школы, новые знания и технологии обычно ориентированы на школьников, а не на взрослое население. Кроме того, школы могут способствовать переменам, поощряя критические и аналитические навыки. Предполагается, что университети и университеты будут производить новые знания.

Теория конфликта: образование и увековечение неравенства

Теоретики конфликта согласны со структурными функционалистами в том, что образование воспроизводит культуру, сортирует студентов и социализирует молодежь, но они рассматривают эти функции в совершенно ином свете. Теоретики конфликтов подчеркивают, как школы укрепляют статус-кво и увековечивают неравенство.

Некоторые теоретики конфликта утверждают, что одной из основных целей государственных школ является помощь правящему классу. Эти теоретики указывают на скрытую школьную программу, основную культурную информацию, которую преподают школы. В государственных школах эта программа включает в себя обучение тому, как ждать своей очереди, следовать правилам, быть пунктуальным и проявлять уважение, а также учиться не задавать вопросов. Все эти уроки готовят студентов к жизни в рабочем классе (Gatto 2002). Другой скрытый учебный план в элитных частных школах обучает молодых людей мыслить творчески и критически и полагать, что они, естественно, превосходят их и заслуживают привилегий. Теоретики конфликта отмечают, что как частные, так и государственные школы учат молодых людей ожидать неравного вознаграждения на основе различий в достижениях и, таким образом, учат молодых людей принимать неравенство (Kozol 2005).

Образование как инструмент культуры. Теоретики конфликта утверждают, что наряду с такими навыками преподавания, как чтение и письмо, дети изучают культурную и историческую перспективу доминирующей культуры. Например, американские исторические тексты описывают «индийские войны», но редко объясняют, почему племена коренных американцев прибегали к войне, и почти не освещают волнения антикитайского насилия в Соединенных Штатах в конце XIX века или притеснение японцев. Занятия по искусству и музыке, как правило, игнорируют культуры Латинской Америки и Азии и часто скрывают вклад афроамериканцев в развитие культуры США.

Образование как маркер статуса. Одним из предполагаемых результатов бесплатного государственного образования является то, что заслуга победит первенство, что упорный труд и способности позволят подняться на вершину. Теоретики конфликта, однако, утверждают, что оценка людей на основе их образовательных компетенций не более эгалитарна, чем оценка людей на основе того, кем являются их родители (Beaver 2009). Вместо того, чтобы спрашивать о ваших родителях, потенциальные работодатели могут спросить, в каком университете вы учились, а сотрудники приемных комиссий университета спрашивают, сколько дополнительных курсов вы прошли и закончили ли вы среднюю школу с отличием (Sacks 2007). Если вы пришли из более бедной семьи и ходили в более бедную среднюю школу, вы, возможно, даже не слышали об этих программах. Поскольку люди из богатых семей, как правило, получают лучшие образовательные навыки - средний семейный доход для студентов Гарварда, которые ходатайствуют о финансовой помощи составляет около 150 000 долларов (Леонхардт, 2004 г.) - акцент на компетенций служит для недопущения «нежелательных» студентов.

Теоретики конфликта утверждают, что образовательные документы - это просто витрины; очевидно, основанные на заслугах и достижениях, компетенции часто являются суррогатом расы, пола и социального класса (Brown 2001). Точно так же, как мы используем термин расизм для обозначения предвзятости, основанной на расе, социологи используют термин «креденцализм» для обозначения предвзятости, основанной на компетенциях: креденциализм - это предположение, что некоторые из людей лучше других просто потому, что у них есть определенные образовательные компетенции.

Неравное образование и неравенство. Использование образования в качестве маркера статуса подкрепляется крайне неравными возможностями образования, доступными для различных социальных групп и сообществ (Kozol 2005; Sacks 2007). В бедных общинах учащиеся сидят в переполненных классных комнатах, где учителя, прошедшие переподготовку, заменяющие или только что закончившие обучение, сосредоточены на обучении учащихся стандартизированным тестам, а не на развитии у учащихся навыков творческого мышления. Учащиеся могут выбрать автомеханику или косметологию, но в их школе, вероятно, нет занятий по программированию, творческому письму. И независимо от того, какие предметы предлагают их школы, ученикам трудно учиться, когда в их классах нет надлежащего отопления или охлаждения, и они должны делиться с другими учениками устаревшими учебниками. Напротив, в богатых сообществах студенты сидят в современных классах и научных лабораториях и могут выбирать из множества языков, сложных тем и предметов. Штат консультантов поможет им поступить в самый престижный университет, который соответствует их потребностям и способностям; в наиболее отобранных университетах США 55 процентов первокурсников происходят из семей, получающих 25 процентов дохода (Leonhardt 2004). Точно так же в сообществах со смешанным доходом более состоятельные учащиеся обычно получают гораздо лучшее образование с совершенно разным количеством предметов, чем более бедные (Bettie 2003).

Этнические различия в доступе к образовательным возможностям отражают социально-классовые различия. Сегрегация в государственных школах была объявлена ​​вне закона Верховным судом США в 1954 году, и сегрегация значительно снизилась в течение следующих 30 лет. Однако с середины 1980-х годов судебная поддержка программ десегрегации снизилась, и сегрегация в школах неуклонно возрастала как для латиноамериканских, так и для афроамериканских учащихся (Frankenberg & Lee 2002). Менее 15 процентов учеников белых в некоторых государственных школах, от Бостона до Бирмингема. Чем выше процент учащихся из числа меньшинств в школе, тем ниже вероятность того, что школа предоставит учащимся возможности, которые им необходимы для обучения, окончания средней школы или успешного обучения в университете. В рамках данной школы ученикам из числа меньшинств обычно предоставляется гораздо меньше возможностей, чем белым ученикам (Bettie 2003).

Символический интеракционизм: Самоисполняющееся пророчество. В современном мире элита не может напрямую обеспечить, чтобы их дети оставались членами элиты. Чтобы передать свой статус своим детям, они должны предоставить своим детям соответствующие образовательные документы. В значительной степени они действительно могут это сделать: образовательные достижения учащихся очень тесно связаны с социальным статусом их родителей. Как это произошло? В то время как теоретики конфликта подчеркивают, как структура школ приводит к этим неравным результатам, символические интеракционисты сосредотачиваются на процессах, которые приводят к этим результатам. Возможно, наиболее важным из таких процессов является самоисполняющееся пророчество.

Самоисполняющееся пророчество. Конечно, одним из основных процессов, происходящих в школах, является то, что ученики учатся. Когда они заканчивают среднюю школу, многие могут напечатать, написать эссе с тезисами с тремя частями, и даже сделать вычисления. В дополнение к изучению определенных навыков, они также проходят процесс когнитивного развития, в котором их умственные способности растут и расширяются. В идеале они учатся критически мыслить, взвешивать доказательства и вырабатывать независимое суждение. Впечатляющий набор исследований демонстрирует, что когнитивное развитие в школьные годы наиболее эффективно, когда учителя возлагают большие надежды на своих учеников и, как следствие, дают своим ученикам сложные задания. Учителя, скорее всего, будут делать это, когда ученики соответствуют ожиданиям учителей в отношении того, как «умные» ученики должны выглядеть и вести себя.

Одним из объяснений этого является то, что учителя, например в США, разделяют расистские и классические стереотипы, распространенные в американском обществе. Другое объяснение состоит в том, что белые, обеспеченные студенты обычно имеют больший культурный капитал - отношения и знания, распространенные в элитарной культуре (Bourdieu 1984; Bettie 2003). Скорее всего, они познакомились дома с видами искусства, музыки и книг, которые ценят учителя среднего класса. Они также чаще одеваются и ведут себя так, как это ценят учителя. Этот культурный багаж помогает студентам во взаимодействии с учителями и убеждает учителей, что им стоит потратить время на таких учеников. Напротив, учителя (большинство из которых белые) особенно склонны считать, что афро-американские и мексиканско-американские ученики неразумны и склонны к проблемам (Ferguson 2000; Bettie 2003). В результате учителя часто уделяют больше внимания дисциплинированию и контролю над студентами из числа меньшинств, чем обучению их.

Этот процесс является прекрасным примером самоисполняющегося пророчества. Те, кто в настоящее время сами являются учителями, выросли в обществе, в котором по-прежнему проявляются расистские, сексистские и классические предубеждения. Когда предвзятость учителей заставляет их предполагать, что некоторые ученики не могут добиться успеха, учителя дают им меньше возможностей для этого. Таким образом, девочек не учат программированию, мальчики (будь то афроамериканцы или белые) не учатся готовить, а ученикам рабочего класса (будь то мужчины или женщины, белые или небелые) рекомендуется заниматься кулинарией или автомеханикой, а не физикой. Этот процесс помогает удержать обездоленных студентов от успеха.

Текущие противоречия в американском образовании. В последние годы появились различные предложения по улучшению качества образования в Соединенных Штатах и ​​предоставлению молодым американцам инструментов, необходимых для повышения их конкурентоспособности на все более глобальном рынке труда. Три предложения, которые получили широкое распространение, - это отслеживание, тестирование с высокими баллами и выбор школы.

Отслеживание. Отслеживание - это использование ранних оценок для определения образовательных программ, которые ребенок будет поощрять или которым будет позволено следовать. Когда ученики поступают в первый класс, они сортируются по группам чтения на основе способностей. К тому времени, когда они заканчивают начальную школу, некоторые ученики будут направлены на подготовительные курсы при университете, другие - в общее образование (иногда называемое профессиональным образованием), а третьи - в коррекционные классы или программы «специального образования». На всех уровнях, независимо от их реальных способностей, меньшинство и менее обеспеченные учащиеся с большей вероятностью попадут на более низкую ступень.

В идеале отслеживание должно приносить пользу как одаренным, так и менее одаренным ученикам. Переводя предметы на свои уровни, обе группы должны учиться быстрее и получать выгоду от повышенного внимания учителя. Кроме того, занятия должны проходить более гладко и эффективно, когда ученики находятся на одинаковом уровне. В некотором смысле это действительно так. Тем не менее, один из наиболее последовательных результатов исследований в области образования заключается в том, что студентам оказывается незначительная помощь при распределении в группы с высокими способностями, но при этом они испытывают значительный вред, если их помещают в группы с низкими способностями (Kao & Thompson 2003).

Важная причина, по которой студенты, отнесенные к группам с низкими способностями, учится меньше, заключается в том, что им преподают меньше. Они подвергаются меньшему количеству материала, их просят делать меньше домашней работы, и, как правило, им не дают таких же возможностей для обучения. Поскольку учителя ожидают, что ученики с низким уровнем успеваемости будут выполнять задания плохо, они оказываются в ситуации, когда они не могут добиться успеха - самоисполняющееся пророчество (Sacks 2007).

Менее формальные процессы также работают. Например, студенты, отнесенные к группам с высокими способностями, получают твердое подтверждение своей академической идентичности и способностей. В результате они чаще находят школьное вознаграждение, регулярно посещают школу, сотрудничают с учителями и развивают более высокие устремления. Противоположность происходит со студентами, помещенными в группы с низкими способностями. Они получают меньше вознаграждений за свои усилия, их родители и учителя ждут от них мало, а стимулов работать усердно нет. Многие будут сокращать свои потери и искать самооценку с помощью других возможностей, таких как спорт или преступность (Bettie 2003). Тем не менее, эти негативные последствия отслеживания уменьшаются в школах, где поощряется мобильность между группами, учителя с оптимизмом смотрят на потенциал для улучшения учеников, а школы предъявляют академические требования к учащимся, которые не находятся в списках абитуриентов университетов (Gamoran 1992; Hallinan 1994).

Тестирование. В США как федеральные, так и многие местные законы в настоящее время требуют, чтобы школы измеряли успеваемость учащихся с помощью стандартных тестов успеваемости. Во многих школьных округах учащиеся теперь должны сдать эти тесты, прежде чем они смогут перейти в следующий класс. Кроме того, учителя и школы все чаще оцениваются, наказываются или вознаграждаются на основе результатов стандартных экзаменов. Акцент на документировании школьных достижений с помощью стандартизированных тестовых заданий заставил школы уделять больше внимания качеству образования, которое получают их ученики, и призвал их убедиться, что все ученики получают хорошую подготовку по базовым навыкам, таким как чтение, письмо и арифметика.

Но в США тестирование также имело непредвиденные негативные последствия. Лишь немногие школы получили дополнительные ресурсы для достижения этих новых целей. В результате школы отказались от занятий по искусству, музыке, физическому воспитанию, иностранным языкам и даже по истории и науке, поэтому они могут использовать этих учителей для занятий по чтению, письму и арифметике, даже если учителям не хватает подготовки для обучения этим предметам (Berliner & Biddle 1995). Кроме того, учителя могут позволить себе тратить время только на преподавание тех аспектов предметов, которые фигурируют в тестах. Кроме того, учителя теперь должны уделять время просто обучению навыкам сдачи экзаменов. Между тем, сам процесс тестирования стоит школьным округам значительного времени, энергии и денег.

Тестирование также означает, что некоторые учащиеся будут отстранены от тестирования и оценки, и тем самым будут наказаны за неудачи. Например, в конце 2002/2003 учебного года 23 процента учеников третьего класса во Флориде были задержаны из-за того, что не смогли набрать достаточно высокий балл в тесте по чтению в штате (Winerip 2003). Тем не менее, исследования показывают, что сдерживание студентов может снизить их долгосрочную успеваемость и увеличить шансы на отсев. Более того, те, кто терпит неудачу, несоразмерно низшего класса и меньшинства по разным причинам. Точно так же, когда стандартизированные экзамены на достижения используются для определения того, кто должен закончить школу, поступить в университет или получить финансовую помощь, они обычно увеличивают неравенство между расами и социальными классами (McDill, Natriello, & Pallas 1986). Наконец, есть некоторые свидетельства того, что для искусственного повышения рейтинга своих школ по тестам с высокими ставками школы поощряют или даже вынуждают учащихся с низкими показателями успеваемости бросать школу, прежде чем сдавать тесты, превращая потенциальных выбывших в «изгнанников».

Выбор школы. В США озабоченность качеством американского государственного образования привела к появлению множества предложений и программ по расширению выбора школ. Выбор школы относится к ряду вариантов (включая ваучеры на обучение, налоговые льготы, магнитные школы, чартерные школы и домашнее обучение), которые позволяют семьям выбирать, в какую школу ходят их дети. Ваучеры на обучение и налоговые льготы предназначены для того, чтобы помочь семьям оплачивать частные (а в некоторых случаях религиозные) школы. Магнитные школы - это государственные школы, которые пытаются привлечь учащихся, предлагая высококачественные специальные программы или подходы; чаще всего в этих школах основное внимание уделяется либо базовым навыкам, языковому погружению, искусству или математике и естественным наукам. Чартерные школы похожи на магнитные, но находятся под частным контролем. Чартерные школы получают определенное государственное финансирование и подлежат общественному надзору, например, требованиям, которые они предлагают для определенных курсов, и чтобы их ученики соответствовали определенным показателям успеваемости.

Сторонники выбора школы утверждают, что когда школы конкурируют друг с другом (и с домашним обучением) за учащихся, они предоставляют более качественные услуги, так же, как Ford и Chevrolet конкурируют за более качественные автомобили (Chubb & Мое 1990; Schneider, Teske, И Marschall 2000). Движение за выбор школ отражает враждебность к «большому правительству», которое строилось в Соединенных Штатах в течение последней четверти века и является частью более широкого движения к приватизации. Под приватизацией понимается процесс, посредством которого государственные услуги «передаются» корпорациям, перестраиваются в соответствии с корпоративными структурами и целями или переопределяются как вопросы индивидуального выбора, а не правительственных обязанностей. Выбор школы нашел сторонников как слева, так и справа: черные сепаратисты, либеральные сторонники «альтернативных школ» свободной формы и, особенно, евангельские христиане, все могут предпочесть, чтобы их дети учились дома или посещали тщательно отобранные школы, ценность которых для родителей будет выше.

Хотя в аргументах выбора школы есть некоторые достоинства, трудно обосновать ее преимущества с научной точки зрения. Проблема заключается в том, что учащиеся, которые участвуют в программах выбора школ, с самого начала отличаются от других учащихся. Их родители часто более образованны, чем другие родители. Что еще более важно, по определению их родители ценят получение наилучшего образования для своих детей и имеют время и другие ресурсы, необходимые для этого. В результате, независимо от того, какие школы посещают их дети или учатся ли они дома, они, вероятно, преуспеют. В настоящее время лучшее из доступных исследований показывает, что дети, отправленные в чартерные школы, не лучше, а иногда и хуже, чем дети в государственных школах (Renzulli & Roscigno 2007). Дети, которые обучаются на дому, обычно показывают более высокие средние показатели по стандартным тестам, но это может просто отражать тенденцию к выбору: дети с более богатыми и более образованными родителями с большей вероятностью будут успешно сдавать тесты (Collom 2005; Belfield 2004).

Противники выбора школы выявляют несколько непреднамеренных негативных последствий этих программ. Во-первых, программы усиливают социальное неравенство. Поскольку ваучеры и налоговые льготы не покрывают полную стоимость обучения и транспорта, их могут использовать только дети из семей со средним и высоким уровнем дохода. То же самое часто справедливо в отношении магнитных и чартерных школ. Во-вторых, программы выбора школ усиливают сегрегацию. Многие дети обучаются на дому или отправляются в чартерные или специальные школы, потому что их родители хотят держать их подальше от детей и учителей, которые «не такие, как они». В-третьих, программы выбора школ снижают приверженность американцев государственному образованию и сохранению высококачественных школ во всех районах. Наконец, остается неясным, изучают ли дети, получившие образование в этих альтернативных условиях, навыки, необходимые для творческого мышления и взаимодействия с широким кругом людей, с которыми они встретятся как взрослые в обычной американской жизни.

Университет и Общество. Перед Второй мировой войной выпускные экзамены в университете и даже в средней школе были распространены только среди элиты. Однако с тех пор наблюдается огромный рост образования в старших классах и университетах, и сегодня почти половина недавних выпускников средних школ в возрасте от 18 до 21 года обучаются в университете.

Кто идет? До недавнего времени в США белые неиспаноязычные мужчины были группой, которая наиболее вероятно была бы зачислена в университет, но эта ситуация изменилась. Поскольку молодые люди могут получать хороший доход сразу после старшей школы, многие решают не поступать в университет, даже если в долгосрочной перспективе они заработают гораздо больше денег (Lewin 2006). С другой стороны, у молодых женщин мало шансов получить хороший доход, если они не поступят в университет. В результате показатели посещаемости университетов для женщин во всех этнических группах неуклонно росли, в то время как показатели среди мужчин оставались стабильными. Тем не менее, белые люди по-прежнему наиболее вероятно получить профессиональную и докторскую степени и получить высшее образование в областях, которые обещают самые высокие доходы.

В целом, однако, половые различия в посещаемости университета довольно малы по сравнению с этническими и социальными различиями (Lewin 2006; Mead 2006). Коренные американцы реже всего заканчивают среднюю школу. Афроамериканцы по-прежнему немного реже, чем белые или азиаты, получают высшее образование, а латиноамериканцы значительно реже поступают так, отчасти потому, что многие эмигрировали в США будучи взрослыми.

Зачем идти? Нет сомнений, что образование в университете окупается экономически. Выпускники университетов с большей вероятностью получают удовлетворительную профессиональную работу с хорошими льготами и с меньшей вероятностью останутся безработными. Они также зарабатывают почти вдвое больше, чем выпускники средней школы. Образование в университете также предлагает множество менее ощутимых преимуществ. В лучшем случае, университет учит студентов не только специальным навыкам в математике, естественных науках и других областях, но и тому, как логически и критически мыслить обо всех аспектах мира. Исследования показывают, что студенты также выходят из университета с более глубокими знаниями об окружающем их мире, более активными в общественных делах и с большей вероятностью ведут долгую и здоровую жизнь.

Университет также предоставляет психологические и социальные преимущества (Kaufman & Feldman 2004). Во время обучения в университете студенты учатся говорить и вести себя так, как пожилые люди будут воспринимать их. Университет также учит студентов верить, что они умны и имеют право на работу в среднем классе. В результате выпускники университетов становятся более уверенными и имеют больше шансов подать заявку на такую ​​работу. В то же время, поскольку американская культура подчеркивает, что выпускники университетов с большей вероятностью, чем другие, обладают навыками, необходимыми для престижной, высокооплачиваемой работы, выпускники университетов с большей вероятностью получают такую работу, даже если их фактические навыки сомнительны (Brown 2001).

Резюме

1. Структурно-функциональная модель образования предполагает, что образование удовлетворяет множеству социальных потребностей. Образование социализирует молодежь в более широкой культуре, дает знания и навыки и может способствовать социальным изменениям.

2. Теория конфликта предполагает, что образование помогает поддерживать и воспроизводить структуру стратификации с помощью четырех механизмов: обучение послушной рабочей силы, которая принимает неравенство (скрытый учебный план), использование компетенций для сохранения лучших рабочих мест для детей элиты, увековечивание доминирующей культуры и обеспечения того, чтобы находящиеся в неблагоприятном положении группы населения получали худшие образовательные возможности.

3. Символические интеракционисты исследуют некоторые процессы, посредством которых образование может воспроизводить неравенство. Ключевыми элементами этого процесса являются самоисполняющиеся пророчества и различия в культурном капитале детей, которые мешают обездоленным учащимся улучшать свое положение.

4. Отслеживание обычно помогает ученикам в группах с высокими способностями, но вредит тем, кто находится в группах с ограниченными способностями. Тестирование побуждает школы уделять больше внимания качеству предоставляемого ими образования, но вынуждает школы сокращать программы и сосредоточиться на обучении учащихся тому, как сдавать тесты. Выбор школы дает родителям и ученикам возможность выбора, но может усилить неравенство и уменьшить поддержку государственному образованию.

5. Около половины выпускников средних школ США в возрасте от 16 до 24 лет обучаются в университете. Женщины чаще, чем мужчины, посещают и заканчивают университет, но классовые и расовые различия намного больше, чем гендерные различия. Мужчины из бедных семей из числа меньшинств реже всего посещают университет.

6. Образование окупается с точки зрения увеличения доходов, улучшения рабочих мест и снижения уровня безработицы. Это также предлагает немонетарные выгоды, такие как вероятность более долгой жизни.